

طبع نے اسکو مقدم رکھا۔۔۔ (ص ۶۳، ۶۴) مصنف تحریر کرتے ہیں یہ ایک مسئلہ حقیقت ہے کہ اکبر نے بھی ۱۵۵۳ء میں اصرار کے ساتھ کہا کہ خمسہ کو پورا ہونا چاہئے فیضی نے دوسری شنیوں کی بھی بنیاد ڈالی، اور سب کے کچھ نہ کچھ شر کے لیکن چونکہ بہت سے مشغلے پیش آتے رہتے تھے، اس لیے سوائے دو کے اور کوئی شنی انجام کو نہ پہنچی (صفحہ ۵) اس سے دھوکہ ہوتا ہے کہ اکبر کے اصرار کے بعد ہی فیضی نے شنیوں کی بنیاد ڈالی تھی، اور اس اثنا میں اور مشغلے پیش آنے کی وجہ سے یہ کام موقوف ہوتا رہا، حالانکہ اکبر کے اصرار سے پہلے ہی وہ خمسہ شروع کر چکا تھا، لیکن مشاغل پیش آنے کی وجہ سے درمیان میں اس کا سلسلہ موقوف کر دینا پڑا تھا، مگر اکبر کے اصرار کے بعد وہ اس کی تکمیل میں مشغول ہو گیا، یہ الگ بات ہے کہ اسکے باوجود وہ خمسہ کی سب شنیوں کو مکمل نہیں کر سکا، علاؤ الدین مولانا شبلی کی خط کشیدہ عبارت حذف کر کے مصنف کی عبارت میں یہ التباس بھی پیدا ہو گیا ہے کہ دوسری شنیاں خمسہ کے علاوہ تھیں، تحریر اور طرزِ ادا میں نامواری کی وجہ سے بعض عبدین بڑی گنجلک ہو گئی ہیں اور ان میں مصنف الفاظ و لکھنؤ کا واضح نہیں ہو سکا ہے جیسے دیکھتے ہیں۔ اور اس امر کو بھی ملحوظ رکھا ہے کہ شروع کے متعلق معلومات اسی حد تک تجسس طلب ہوں جس حد تک وہ ان کے علم و فن پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ مگر دنیا ادب کے سرباہار باغ کی قفل کشائی کر کے اہل نظر کو چستانِ فارسی کی سیر پر پائل و آمادہ کر لیا۔ اسکی (کتبخانہ کی) توسیع و اشاعت میں ہر ممکن حربہ استعمال کرتے تھے، احبابِ دود و ستوں کو کتابوں کی فراہمی کے سلسلہ میں بڑے ادب اور انکساری سے لکھتے تھے (ص ۵) موجبِ فیضی سے رہے تو قوی عبادت کو کچھ فیضی اسوقت ایک پے سے کھین رہے تھے، عرفی نے معلوم کیا کہ اسم محمد دم زادہ چیست؟ فیضی نے جواب میں کہا۔۔۔ (ص ۵) "اوپنی طرف سے اسکا رونا بہت ساتھ معذرت کھتی اور کر دیا (ص ۴) اجمالاً غالب کلام شعر و ادب کا سرباہار باغ بھی ہے اور غور و فکر کی پختہ حقیقت بھی (ص ۵ و ۶) "ان" اگرچہ اور "اگر" وغیرہ جن جملوں میں استعمال ہوئے ہیں وہ عموماً صحیح نہیں ہیں مرآۃ العالم کو مرآۃ العلم و طبع الالباب کو سواد الالباب اور موارد الکلم کو موارد الکلام لکھا ہے، ایک جگہ غنیہ کا اعلیٰ غنیض تحریر کیا گیا جو زبانِ بیان کی قسم کہ غلطیوں اندازہ ہوتا ہے کہ غالباً نظر ثانی کے بغیر یہ کتاب شائع کر دی گئی ہے اور دواؤ فارسی کے استادوں کی جانب سے تحریر و تصنیف میں اس طرح کی بجا احتیاطی بالکل ہی مناسب نہیں، "ض"

جلد ۱۱۶ - ماہ اگست ۱۹۷۵ء مطابق ماہ شعبان المعظم ۱۳۹۵ھ عدد ۲

## مضامین

شذرات سید صباح الدین عبدالرحمن ۸۲-۸۴  
مقالات

مولانا حیدر حسن خانوکی عبدالسلام قدوائی ندوی ۸۵-۱۱۱  
خان ارزا اور نظریہ توافقی لسانین ریحانہ خاتون حبیب ایم اے، ایم فل ۱۱۲-۱۱۳  
شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علیگرہ  
جامع مسجد برہان پور کے کتبات جناب مولوی معین الدین صاحب استاد ۱۲۹-۱۵۲  
(تعمیر مسجد کا کتبہ) اردو فارسی سوسائٹن، کالج برہانپور

## ادبیات

قطعات جناب خسروی صاحب کراچی ۱۵۳-۱۵۴  
غزل جناب فضا بن فیضی ۱۵۴  
مطبوعات جدیدہ "ض" ۱۵۵-۱۶۰

## بزم صوفیہ

بزم صوفیہ کا دوسرا ضخیم ایڈیشن اس میں تمام ممتاز صاحب تصنیف صوفیہ کرام کے حالات میں بکثرت اضافوں کے ساتھ آخر میں شیخ احمد عبدالحق توشہ ر دہلوی کے حالات و تعلیمات کا مستقل اضافہ ہے، قیمت - ۱۲-۲۵



کی تابناک ضیا جس طرح پھیلی اس سے ندوۃ العلماء کی دعوت و تحریک کو بڑی تقویت پہنچی، وہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کو اپنی زندگی کا شہ رگ سمجھتے رہے، اس سے وابستہ وہ اپنے زمانہ کے لحاظ سے اس کو فروغ دینے میں ہر ممکن کوشش کی، دارالعلوم ندوۃ کو ان پر فخر ہے، تو خور ان کو اپنی اس مادر درگاہ پر ناز رہا۔

ان ہی کے لایق شاگرد مولانا ابوالحسن علی ندوی ہیں، جو اس وقت ندوۃ العلماء کی روحِ روان بن کر اس کی دعوت و تحریک کو آگے بڑھانے بلکہ بعض حیثیتوں سے ان سے بہت آگے جا چکے ہیں۔ جب دارالعلوم ندوۃ العلماء قائم ہو رہا تھا تو علامہ شبلی نعمانی کی یہ تمنا ہوئی کہ اسکی عمارت وسیع، پرفضا، اور عظیم الشان ہو، مولانا ابوالحسن علی ندوی کے دورِ نظامت میں اس کے ہر گوشہ میں علامہ شبلی نعمانی کی تمنا پوری ہوتی، دکھائی دیتی ہے، اس کے احاطہ میں داخل ہو کر یہ محسوس ہوتا ہے کہ ہم ایک ایسی درسگاہ میں کھڑے ہیں جو دنیا کی ممتاز درسگاہوں میں شمار کی جاسکتی ہے، ان ہی کی کادشون سے یہ درسگاہ ایک علمی مرکز بھی بن گئی ہے، یہاں سے اردو، عربی، انگریزی، مین ایسی باذن، اور مفید کتابیں شایع ہو رہی ہیں، جو اسلام کے ذہنی، فکری، اور تبلیغی سرچر کا بہت ہی قیمتی سرمایہ بن رہا ہے،

مولانا ابوالحسن علی ندوی اس وقت اسلامی علوم و فنون کے شاہین بنے ہوئے ہیں، اسی کے ساتھ علمِ دین کے شاہین بچوں کو بال پر دینے کا بھی بڑا ملکہ رکھتے ہیں

ان ہی کی نگرانی میں ۱۳ اکتوبر سے ۲ نومبر ۱۹۵۷ء تک دارالعلوم ندوۃ العلماء کا ۸۵ سالہ جشنِ تعلیمی منایا جا رہا ہے، جس میں اندرون ملک کے علاوہ اسلام کے اہل فکر

و نظر کو بھی مدعو کیا گیا ہے، یہ معلوم کر کے خوشی ہے کہ سعودی عربیہ، مصر، الجزائر، تونس، لیبیا، اور شام کی حکومتوں نے اس میں شرکت کرنے کے لئے اپنے سرکاری نوڈ بھیجے

## شذرات

اب سے پچاس سال پہلے علامہ شبلی نعمانیؒ نے یہ آواز بلند کی تھی کہ ہندوستان میں ایک ایسا مثالی دینی مدرسہ ہو جو اپنی جامعیت و عظمت کے لحاظ سے مدرسہ اعظم کہلانے کا مستحق ہو، اس دینی علوم کی تعلیم ایسی ہو کہ یہاں کے فارغ شدہ طلبہ اسلام کے مخالفوں کے اعتراضات کا جواب زمانہ کے مذاق کے مطابق دے سکیں۔

مولانا محمد علی مونگیریؒ کی بھی آرزو تھی کہ ایک ایسا مدرسہ قائم کیا جائے جس سے ایسی جماعت پیدا ہو جو اپنی واقفیت و اطلاع، انتظام و تدبیر اور حزم و مصلحت اندیشی میں قد و ادنیٰ کے بزرگانِ دین کی یاد تازہ کر سکے، ان دونوں بزرگوں نے جو خواب دیکھا تھا، اسکی تعبیر اس وقت پوری ہوئی جب ۱۳۱۶ھ مطابق ۱۸۹۷ء میں لکھنؤ میں دارالعلوم ندوۃ العلماء قائم ہوا، جو ایک دینی تعلیمی اور علمی تحریک بھی بن گیا، اس کے ذریعہ سے دینی مدارس کے نصاب میں ایسی اصلاحات کی گئیں کہ رفتہ رفتہ یہ جدید و قدیم گروہ کا ایک سنگم بن گیا، اس درسگاہ میں اطوار و افکار کی جو روشن ضمیری اور رعنائی ملی اس سے مرععہ اور مسلح ہو کر کچھ ایسے علماء پیدا ہوئے، جنہوں نے اسلام اور اسلامی علوم کی بڑی قابلِ قدر خدمت انجام دی۔

ان میں سب سے نمایاں نام استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندویؒ کا ہے، جو اپنی علمی عظمت و تفصیلت کی وجہ سے فخریتِ اسلامیہ بن گئے، ان کے قلم سے چراغِ مصطفوی



پورا وعدہ کیا ہے، اس سے اسلامی ممالک میں دارالعلوم ندوۃ العلماء کی شہرت اور مقبولیت کا بھی اندازہ ہوتا ہے، جس میں بلاشبہ روز افزون اضافہ مولانا ابوالحسن علی ندوی کی ذات گرامی کی وجہ سے ہو رہا ہے، انھوں نے ہندوستانی مسلمانوں کے ضمیر اور سفیر بن کر اس دینی اور تعلیمی ادارہ کے تعلقات کو اسلامی ممالک سے جس طرح استوار کیا ہے، وہ اس کی تازہ کاری کا بڑا ورثہ کا نامہ شمار کیا جائے گا۔ اس شاندار اجتماع میں اسلامی ممالک کے نمائندوں کو یہ مطالعہ کرنے کا موقع ملے گا کہ نہ صرف اس ملک بلکہ عالم اسلام کے مذہبی، علمی اور تہذیبی دور میں ندوۃ العلماء کا کیا حصہ رہا ہے، اس سے اسلامی ممالک میں ہمارے وطن کی عظمت بھی بڑھے گی، امید ہے کہ حکومت ہند بھی اس بین الاقوامی اجتماع کو قدر کی نگاہ سے دیکھے گی، کیونکہ اس سے ہمارے ملک اور اسلامی ممالک کے درمیان خوشگوار ثقافتی علمی اور تعلیمی تعلقات بھی پیدا ہونے کی توقع ہے، جس کی ضرورت اس وقت بہت محسوس کی جا رہی ہے۔

دعا ہے کہ یہ اجتماع ہر لحاظ سے کامیاب ہو، ندوۃ العلماء کی دعوت و تحریک صحیح مسنوں میں قدیم و جدید اور عقل و نقل کا قابل قدر امتزاج ہو، دارالمصنفین بھی ندوۃ العلماء کی دعوت و تحریک کی ایک زین کرٹی ہے، اس کی طرف سے اس کے دارلثوں اور حامیوں کے لئے اس جشن کے موقع پر یہ پیام ہے،

تیرے سینے میں ہے پوشیدہ، از زندگی کہہ دے

مسلمان سے حدیث سوز و ساز زندگی کہہ دے

## مقالات

مولانا حیدر حسن خاں ٹونکی

وزیر اعلیٰ اسلام آباد و اکی ندوی

(۳)

عموماً اس روایت سے عورتوں کی امارت، اور سرداری کا عدم جواز ثابت کیا جاتا ہے لیکن اس وقت مولوی صاحب کو اس مسئلہ سے کوئی بحث نہیں تھی، ان کی ادب شناس نگاہ کو اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تنقیص نظر آئی، اور فرمایا دیکھو تو راوی کس طرح ام المؤمنین صدیقہ طاہرہ پر طنز کر رہا ہے کوئی اور ہوتا تو بخاری کی جلالت شان سے مرعوب ہو جاتا مگر وہ جانتے تھے کہ معصوم صرف انبیاء علیہم السلام ہوتے ہیں ان کے علاوہ کوئی کتنا ہی بڑا شخص ہو معصوم عن الخطا نہیں ہے اس سے غلطی ہو سکتی ہے، ان کی نظر میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عزت و حرمت راوی سے کجا زیادہ تھی، اسرار الرجال کی کتابیں پاس ہی رکھی ہوئی تھیں، میزان الاعتدال اور تہذیب اٹھاکر دیں، اور فرمایا راویوں کی سرگزشت پڑھو کتاب کھولتے ہیں تو عثمان بن عفیم کے متعلق ملتا ہے <sup>نہیں</sup> غلطی بہت کرتا ہے آخر میں اس کا یہ حال تھا کہ جو تلقین کر دی جاتی اسے قبول کر لیتا تھا دوسرا راوی اس کے متعلق اس بھی بڑھکھٹا تھا، قدری اور شیعہ تھا، شیعیت کا اظہار کرتا تھا، داد بن ہند اسے مارتے تھے، اور کہتے تھے، قدری! تیری ہلاکت ہو ایک اور امام جرح و تعدیل بندار کا بیان ہے، ”کان قد ریا۔۔۔“ رافضی شیطانا، انھوں نے قدریت (اعتزال) اور رفض کے الزام کے علاوہ اسے شیطان بھی قرار دیا، اگرچہ



دقت پانے یہ بھی کہا ہے کہ یہ حضرت حسن بصریؒ سے ایسی باتوں کی روایت کرتا تھا، جو اور کوئی نہیں بیان کرتا تھا۔

اسمار الرجال کی کتابوں میں راویوں کا اعمال نامہ پڑھا جا چکا تو فرمایا کہ اس جرح میں (دماغ اعتراض) کے بعد کسی کے محض ثقہ اور صدوق کہتے سے راوی کی صفائی نہیں ہو سکتی ہے، یہ عقیدہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مخالف ہے اس لیے اس کی کوئی ایسی روایت قابل قبول نہیں ہو سکتی، جس سے ان کی تنقیص ہوتی ہو، اس خیال کے ثبوت میں اصول حدیث کی کتابوں کی عبارتیں بھی دکھا دیں۔

مولوی صاحب کے فیض صحبت سے ان کے شاگردوں میں بھی اس طرز کی بصیرت پیدا ہو گئی تھی، ایک مرتبہ سنن ابی داؤد کی کتاب الاثریہ کی اس روایت پر نظر پڑی کہ "تحریم خمر سے پہلے ایک مرتبہ ایک انصاری نے حضرت علیؑ اور حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کی دعوت کی اور انھیں شراب پانی اس کے بعد حضرت علیؑ نے ناز پڑھائی اور نشہ کی وجہ سے قتل ہوا ایھا الکافر وین میں کچھ کا کچھ پڑو گئے، اس کے بعد لا تقربوا الصلوٰۃ وانتم مسکرا ہی کی آیت نازل ہوئی"

اس روایت کو پڑھ کر ہمارے درست مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم کے دل میں فوراً گھٹک پیدا ہوئی، اس وقت وہ مولوی صاحب سے حدیث کی اونچی کتابیں پڑھتے تھے، ابوداؤد کی اس روایت کو پڑھتے ہی انھوں نے کہا ارے یہ کیسے ہو سکتا ہے، حضرت علیؑ تو شروع ہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہتے تھے، نو برس کی عمر میں وہ اسلام لے آئے تھے، جو شخص پچھن سے آپ کی تربیت میں رہا وہ شراب کے پاس بھی نہیں جاسکتا، پس پھر کیا تھا تحقیق شروع ہو گئی حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کے مختلف سلسلے

نقل کئے ہیں، اور جس روایت میں حضرت علیؑ کے بارے میں شراب کا ذکر ہے اس کے مقابلہ میں ان روایتوں کو ترجیح دی ہے، جن میں حضرت علیؑ کا ذکر نہیں ہے، لیکن راوی پر جرح نہیں کی ہے، بلکہ وجہ ترجیح یہ بیان کی ہے کہ عطار بن سائب سے ان روایتوں کو سفیان ثوری نے روایت کیا ہے، اور عطار کے شاگردوں میں سفیان زیادہ قوی اور قابل اعتماد ہیں، لیکن اس سے بات کس طرح بن سکتی تھی، سفیان کے ذریعہ سے بعض روایات ایسی بھی ہیں جن میں حضرت علیؑ کے بارے میں شراب اور نشہ کا ذکر ہے، خود ابوداؤد کی مذکورہ بالا روایت عطار سے سفیان ہی روایت کر رہے ہیں اصل میں غلطی ابو عبد الرحمن سلی کی ہے، لیکن بخاری کے راوی اور تابعی کے بارے میں کون زبان کھولے لیکن مولوی صاحب کی تعلیم تھی کہ حقیقت تک پہنچنے کی کوشش کرو اور اس راہ میں اشخاص مرعوب نہ ہو حضرت علیؑ السابقون الاولون میں سے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص تربیت یافتہ اور خلیفہ راشد ہیں، ان کی ذات اس تہمت سے بری ہے، ابو عبد الرحمن مجروح ہوتا ہے تو ہوا حضرت علیؑ کی ذات پاک پر کیوں حرف آئے بات یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد جو فتنے برپا ہوئے، اور حضرت علیؑ جن مشکلات سے دوچار ہوئے ان میں بہت سو لوگوں کو صراط مستقیم پر قائم رہنا دشوار ہو گیا، ابو عبد الرحمن سلی بھی اس فتنہ کا شکار ہو گیا، وہ حضرت علیؑ کا مخالف ہو گیا، اور ان کی ذات کو ہدف ملامت بنانے لگا اسمار الرجال کی کتابوں میں اسے عثمانی یعنی حضرت عثمانؓ کا طرفدار لکھا گیا جو مگر دراصل وہ حضرت علیؑ کا شدید مخالف ہو گیا تھا، خود بخاری کی کتاب الجہاد میں ان کے متعلق اس کا ایک یہاں موجود ہے، جس کے بعد اس کی مخالفت و عناد کے ثبوت کے لئے اور کسی شہادت کی ضرورت نہیں، حاطب بن ابی بلتہ ایک بدری صحابی ہیں، فتح مکہ سے پہلے انھوں نے قریش کو رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وسلم کے ارادہ کی اطلاع دے دی تھی یہ آپ کی مرضی کے خلاف تھا، آپ نے حضرت علیؓ کو دو ایک آدمیوں کے ساتھ بھیجا کہ قاصد سے خط چھین لائیں وہ گئے، ایک عورت ملی، مگر اس نے انکار کیا، جب انھوں نے سختی کی تو اس کے پاس سے خط برآمد ہو گیا، یہ خط جب مدینہ آیا تو آپؐ نے جاحط کو بلا کر پوچھا انھوں نے عذر پیش کیا حضرت عمرؓ کو بہت غصہ آیا اور انھوں نے کہا کہ حضرت اجازت دیجئے تو میں اس کی گردن اڑا دوں، لیکن آپؐ نے فرمایا اے میرے دو بیٹے یہی ہیں، اللہ نے ان کے گناہ معاف کر دئے ہیں اور کہہ دیا ہے کہ اعملوا ما شئتم (جو چاہو کرو)

ابو عبد الرحمن اس روایت کو حضرت علیؓ کے ایک معتقد سے بیان کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ حضرت علیؓ کے عہد خلافت میں جو خوں ریزی ہوئی اس کا سبب یہی جو چاہو کر دے، اس کے الفاظ پڑھئے کتنا سخت طنز کر رہا ہے، علوی کو مخاطب کر کے کہتا ہے

انی لاعلم ما الذی جترء  
صاحبک علی الدماء  
(علیؓ) کو کس چیز نے خوں ریزی کی  
جرات دلائی ہے۔

پھر پوری روایت بیان کرنے کے بعد ایک بار پھر اسی بات کا اعادہ کرتا ہے اور کہتا ہے  
فہذا الذی جترء  
پس یہی وہ بات ہے جس نے ان کو

جرات دلائی ہے،

اس دل خراش طنز کو نقل کرتے ہوئے امام بخاری سے ضبط نہ ہو سکا اور لکھ دیا

صحیح بخاری کتاب الجہاد باب اذا اضطر الرجل الى النظر في شعور اهل الذمة والمومنات اذا  
عین اللہ و تجربہ من

و کلمات عثمانیا، ظاہر ہے کہ ایسے مخالف کی روایت حضرت علیؓ کے خلاف قابل قبول نہیں ہو سکتی ہے، مولوی صاحب کے محققانہ درس نے تنقید و تحقیق کا جو ذوق پیدا کر دیا تھا اسکی اور بھی مثالیں نقل کی جا سکتی ہیں، مگر مضمون بہت طویل ہو جائے گا، اس لئے نظر انداز کی جا رہی ہیں،

مولوی صاحب عربی کے ادیب اور لغوی نہیں تھے، لیکن بعض اوقات مسائل کی تحقیق کے سلسلہ میں قرآن وحدیث کے ایسے الفاظ آ جاتے تھے جن کا مفہوم متعین کرنے میں اہل زبان مختلف الحیال ہیں، ایسے مواقع پر علماء معانی و بیانی اور امہ لغت کی اہم تصانیف کھلتیں، کلام عربی استشہاد ہوتا، اور الفاظ کی حقیقت اور مختلف زمانوں میں ان کے استعمال کی تاریخ پر نظر ڈالی جاتی اور بڑی کد کاوش کے بعد رائے قائم کی جاتی۔

مولوی صاحب کے درس میں حنفی، شافعی، اہل حدیث سبھی نقطہ نظر کے طالب علم ہوتے تھے، ہر ایک کو بحث کی پوری آزادی ہوتی تھی، مولوی صاحب تاکید کرتے تھے کہ محض میری بات نہ مانو بلکہ دلائل کو سمجھ کر رائے قائم کرو اس طرز عمل کا اثر یہ تھا کہ ان کے شاگرد کسی بڑے سے بڑے آدمی کی تقلید پر قناعت نہیں کرتے تھے حنفی مسلک سے تعلق رکھنے والے طلبہ بھی ان کی مجلس درس میں شریک ہو کر تقلیدی طور پر حنفی ہونے کے بجائے تحقیقی طور پر حنفیت اختیار کرتے تھے، وہ ہاں میں ہاں ملانے والوں کے بجائے ان طالب علموں کی زیادہ قدر کرتے تھے جو غور و خوض اور بحث و تحقیق کے عادی تھے، سطحی نظر رکھنے والے ان کی بلند تحقیق سے گھبراتے تھے، اور سمجھتے تھے کہ اس سے اکابر کے متعلق بدظنی پیدا ہو جائے گی، لیکن یہ خیال صحیح نہیں تھا، ان کے انتہائی عقیدت مند شاگردوں پر بھی کبھی یہ اثر نہیں ہوا، بزرگوں کی تعظیم اسلاف کا احترام محدثین کی عزت اور فقہار کا ادب ہمیشہ ملحوظ رہا البتہ اکابر پرستی کی طرف کبھی میلان



نہیں ہوا، اور دل میں یہ خیال جم گیا کہ اصغر ہوں یا اکابر، متاخرین ہوں یا متقدمین عزت سب کی کرنا چاہئے، لیکن تقلید کے بجائے نظر ہمیشہ دلائل پر رہنا چاہئے، مولوی صاحب کہتے تھے کہ تعظیم و تکریم اپنی جگہ پر ہے اور بحث و تحقیق اپنی جگہ پر دلائل کی راہ میں عقیدت کو حائل نہیں ہونا چاہئے باپ ہو یا استاد، مرشد ہو یا محسن ان کا احترام سمرانکھوں پر لیکن ان کی باتوں کو سمجھنا، اور ان کے دلائل پر غور کرنا ایک طالب حق کے لئے ضروری ہے، مدرسین کے تقرر میں بھی وہ اس کا لحاظ رکھتے تھے، ان کے یہاں مدرسین کے لیے علمی استعداد ضروری تھی، اگر انتخاب کے موقع پر کوئی کہتا کہ فلاں بڑا دین دار ہے تو فرماتے دین تو سب کو ہونا ہی چاہئے، مگر دینداری کے ساتھ علمی کمال بھی ضروری ہے، اگر اس میں خامی ہے تو مدرسہ میں اس کی جگہ نہیں ہے،

عارضی انقطاع | پر گزر چکا ہے کہ ناظم ندوۃ العلماء حکیم سید عبدالحی صاحب کی جو ہر شے اس نگاہ نے مولانا حیدر حسن خان کو پہچانا اور ان کی قدردانی انھیں یہاں لائی جب تک حکیم صاحب زندہ رہے، انھیں برابر ان کی دجوتی کا خیال رہا، مولوی صاحب بھی ان سے بہت مانوس تھے، اور وقتاً فوقتاً ملتے رہتے تھے، سرفردری ۱۹۲۳ء کو اچانک ان کا انتقال ہو گیا، اس کے بعد راء کی طبیعت میں وہ انبساط باقی نہ رہا، مگر پھر بھی ندوہ کی خدمت میں لگے رہے، ۱۹۲۶ء میں حسب معمول تعطیل کے زمانہ میں اپنے وطن ٹونک گئے، وہاں چھٹی کے آخری دنوں میں صاحبزادہ سعید حسن خان بیمار ہو گئے، مولوی صاحب نے رخصت کی درخواست بھیجی ندوہ میں قاعدہ تھا کہ تعطیل کا ان سے متصل چھٹی نہیں دی جاتی تھی، ناظم صاحب کو بیماری کی اہمیت کا پورا اندازہ نہیں ہوا، اور انھوں نے رخصت منظور نہیں کی، نا منظوری کی اطلاع پہونچی تو صاحبزادہ کی حالت نازک تھی، مولوی صاحب کو

یہ بات بہت ناگوار ہوئی، اور انھوں نے استغفار بھیج دیا، سعید میاں کا اس بیماری میں انتقال ہو گیا، مولوی صاحب کو بے حد صدمہ ہوا جوان دسوا دت مند بیٹے کی موت زندگی بھر نہیں بھولی جب کبھی ذکر آجاتا تو آنکھیں اشکبار ہو جاتیں۔ تقریباً دو سال وہ ٹونک میں رہے، اس اشار میں وہاں قرأت کے ایک مدرس کی بنیاد ڈالی، انھیں فن قرأت سے بڑا شغف تھا، تجوید کی باقاعدہ تعلیم حاصل کی تھی، اور اس فن کی اونچی کتابین ان کی نظر سے گزر چکی تھیں، وہ بڑے پُر اثر لہجہ میں قرآن مجید پڑھتے تھے، اور ان کی تلاوت میں جو قرآن مجید رہتا تھا، اس میں حفص کی قرأت کے علاوہ دوسری قراءات مختلف روشنائی سے درج تھیں، تاکہ ایک نظر میں ساری قراءات سامنے آجائیں وہ چاہتے تھے کہ علماء اس جانب متوجہ ہوں کم علم قاریوں سے مطمئن نہ تھے، تجوید کی جانب ان کی توجہ میں مولانا عین القضاۃ کے مدرسہ فرقانیہ کی وجہ سے اور اضافہ ہوا، وہاں ۱۹۲۵ء مولانا عین القضاۃ بہت بڑے عالم اور صاحب کمال درویش تھے، ان کے والد سید محمد وزیر حیدر آباد میں رہتے تھے، وہیں ۱۲۸۲ھ (۱۸۶۵ء) میں مولانا عین القضاۃ پیدا ہوئے، سلسلہ نسب حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کے واسطے سے امام حسن تک پہونچتا تھا، ابتدائی تعلیم حیدر آباد میں حاصل کی، پھر لکھنؤ آکر مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے حلقہ درس میں شامل ہوئے، فراغت کے بعد کچھ عرصہ درس دیتے رہے پھر تصوف کی طرف میلان ہوا، اور حاجی موسیٰ ترکیسری سے سلسلہ مجددیہ نقشبندیہ میں بیعت کی جو ایک واسطے سے شاہ غلام علی کے خلیفہ تھے، کچھ عرصہ تک مرشد کی خدمت میں رہ کر خلافت حاصل کی، پھر لکھنؤ آکر استاد کے دولت کدہ پر درس دینے لگے، اس کے بعد والد صاحب کے ہمراہ حج کے لیے تشریف لے گئے، اور دو سال حرمین شریفین میں قیام کر کے وہاں کے فیوض و برکات سے مستفید ہوئے وہاں سے واپس آکر لکھنؤ میں تدریس



قاریوں میں وہ قاری عبد المالك کو بہت پسند کرتے تھے، ان کی خواہش تھی کہ قاری صاحب ٹونک کے مدرسہ فرقانیہ کی خدمت قبول کر لیں مگر مولانا عین القضاۃ کی زندگی بھر تو قاری عبد المالك صاحب کہیں اور جانے پر آمادہ نہ ہوئے، لیکن مولانا کی وفات کے بعد مولوی صاحب کے اصرار کی وجہ سے وہ اس پر آمادہ ہو گئے، اور کئی برس تک ٹونک میں رہے،

(بقیہ حاشیہ ص ۹۱) اور تزکیہ نفس کے شغل میں مصروف ہو گئے، ۱۳۲۶ھ (۱۹۰۹ء) میں دوبارہ حج و بارت سے مشرف ہوئے، واپس آکر ان کے والد نے قرآن مجید کی تعلیم اور حفظ و قرات کے لیے ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی، جس نے آگے چل کر مدرسہ فرقانیہ کے نام سے بڑی شہرت حاصل کی ۱۳۳۱ھ (۱۹۱۳ء) میں والد صاحب کے انتقال کے بعد مدرسہ کی ساری ذمہ داری مولانا عین القضاۃ کے سر پر آ گئی، مولانا نے اس کو بہت ترقی دی، ایک عالی شان عمارت تعمیر کرائی، اور چوٹی کے علماء و قراء اور حفاظ کا تقرر کیا، مولانا کے آخری دور میں کبھی کبھی مدرسہ فرقانیہ آنا جانا ہوتا، اس زمانہ میں چھوٹے بڑے ۶۴ مدرس اور ساڑھے سات سو طالب علم تھے، جنہیں مدرسہ سے روزانہ دونوں وقت کھانا، اور دو روپیہ ماہوار جیب خرچ ملتا تھا، کپڑے اور جوتے بھی دیئے جاتے تھے، اس زمانہ میں جب کہ ہر چیز ارزاں تھی، مدرسہ کا خرچ تقریباً ایک لاکھ سالانہ تھا، سال میں دوبارہ مولانا علی پیمانہ پر سارے شہر کی دعوت کرتے تھے، ثقہ راویوں کا بیان ہے کہ ہر دعوت میں عمدہ قسم کے دو سو دینے ذبح ہوتے تھے، حضرت مجدد صاحب سے بڑی عقیدت تھی، ان کے عرس کے موقع پر سیکڑوں حفاظ اور قراء سر منہ بھیجتے تھے، جو دہاں کافی دنوں قیام کرتے اور نماز کے بعد صاحب کی روح کو ایصال ثواب کرتے تھے، ان لوگوں کے قیام و طعام اور سفر کے مصارف پر بے دریغ رقم صرف کرتے تھے،

ان مصارف کے علاوہ روزانہ داد و دیش کا سلسلہ بھی جاری رہتا تھا، بہت سے لوگوں کے

ندوہ میں دوبارہ آمد | مولانا کے جانے کے بعد ندوہ میں شیخ الحدیث کی جگہ خالی ہو گئی تقریباً دو سال اس خلا کو پر کرنے کی کوشش ہوتی رہی، لیکن ناظم اور معتمد دارالعلوم کی جدوجہد کے باوجود کوئی شخص ایسا زمل سکا جو حدیث شریف کی اس خالی مسند کو پر کر سکتا آخر ہرچیز کر مولانا ہی پر نظر پڑنے لگیں، ۱۳۴۶ھ (۱۹۲۹ء) میں شاید مارچ یا اپریل کا مہینہ تھا، وہ قاری عبد المالك کو لینے لکھنؤ آئے قاری صاحب ٹونک کے مدرسہ قرات کے (بقیہ حاشیہ ص ۹۲) ماہوار وظیفہ مقرر تھے، عصر کے بعد حجرہ کے دروازے کھل جاتے اور خوب ملک ملاقات کرنے والوں کے لیے اذن عام ہوتا، اس موقع پر اہل حاجت بھی حاضر ہوتے مولانا حمید حسن خان مولانا سے بڑا تعلق رکھتے تھے، اکثر ان سے ملنے جاتے بعض حاجت مند ان کے ذریعہ اپنی ضرورت بیان کرتے ایک مرتبہ مولوی صاحب نے ان سے کہا کہ میری وجہ سے آپ کو زحمت ہوتی ہے، لیکن کیا کروں صاحبان حاجت اس طرح پیچھے پڑتے ہیں کہ سفارش کے لیے مجبور ہو جاتے ہوں یہ سن کر مولانا عین القضاۃ نے فرمایا، مولوی صاحب میں تو گوشہ نشین ہوں مجھے کیا خبر کہ کون کس حال میں ہے یہ تو آپ کی ہربانی ہے کہ لوگوں کو میرے پاس پہنچاتے ہیں، اور مجھے ان کی خدمت کا موقع دیتے ہیں، بعض اوقات لوگ جھوٹے حیلے بہانوں سے کام لیتے، مولانا حقیقت سمجھتے تھے، لیکن ذرا سا اشارہ بھی نہیں کرتے تھے، جس سے ظاہر ہو کہ یہ آدمی غلط بیانی سے کام لے رہا ہے، مولوی صاحب کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ میں مولانا کی خدمت میں پہنچا تو فرمایا، مولوی صاحب آپ خوب آگے بسنے، ان صاحب کی شیر سے کیسی لڑائی ہوئی، ہاں بھائی سناؤ اب اس شخص نے کہا شروع کیا میں خالی ہاتھ ایک جنگل سے گزر رہا تھا، اچانک ایک شیر نکل آیا اور مجھ پر حملہ کر دیا، مرنے لگا نہ کرتا میں نے بھی کمر بہت باندھ لی اور اس سے بھڑکیا کچھ دیر کی کشمکش کے بعد میں نے اسے مار ڈالا، مگر اس دھڑبک میں میرے لگے میں اس کے پنجے گرا گئے اور میں زخمی ہو گیا، مولوی صاحب کہتے تھے کہ مجھے اس کے جھوٹ پر



متمن تھے، خبر ملی کہ مولوی صاحب آئے ہیں اور شیخ خلیل عوب کے یہاں ٹھہرے ہیں، میں حاضر خدمت ہوا، مولوی صاحب بڑی محبت سے ملے اور دیر تک باتیں کرتے رہے اتنی مدت گزرنے کے بعد ساری گفتگو تو یاد نہیں رہی البتہ ایک بات آج تک یاد ہے، ذکر کچھ مقرر مدرس کا تھا، فرمایا تقریر و تدریس میں بڑا فرق ہے، جو اچھا مدرس ہو گا وہ اچھا مقرر نہیں ہو سکتا، اس طرح اچھا مقرر اور خوش بیان داعطا کامیاب مدرس نہیں ہو سکتا، دونوں کے میاں (بقیہ حاشیہ ص ۹۳) پر غصہ آ رہا تھا، مگر مولانا عین القضاۃ اسے داد دے رہے تھے، فرمانے لگے دیکھئے انھوں نے کیسی بہادری کی مگر بیچارہ زخمی ہو گئے ہیں یہ کہہ کر اس شخص کو علاج کے نام پر ایک مصلوب تم مدرسہ کے مصارف اور داد و ہش پر اندازہ ہو کہ اس سستے زمانہ میں دو ڈھائی لاکھ سالانہ سے کم خرچ نہ ہوتے ہوں گے، آج کے حساب سے یہ رقم پچیس تیس لاکھ کے برابر ہوگی، اتنی بڑی رقم کہاں سے آتی تھی یہ بات آج تک واضح نہیں ہو سکی ہے، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مولانا کے کچھ مال دار معتقد تھے، وہ رقم بھیجا کرتے تھے، لیکن اس کا پکا دستاویزی ثبوت نہیں ملتا کچھ لوگ کیا اور دست غیب کی باتیں کرتے تھے، مگر مولانا کی زبان سے اس کی تصدیق نہیں ہوئی، بلکہ بعض لوگوں نے یہ نقل کی ہے، الخرف کوئی بات قطعیت سے نہیں کہی جاسکتی، ان کے ذی علم، صاحب بصیرت اور صاحب دل معاصر حکیم سید عبدالحی صاحب کا بیان ہے،

هو فقير لا مال له ولا يابخذ عن احد درهما ولا دنيا ساء الله اعلم من اين يصل اليه المال الخطيب المديستة و علاء كل يوم صباحا و مساء لكل

وہ فقیر تھے، ان کے پاس مال قطعاً نہیں تھا، نہ وہ کسی سے ایک درہم اور دینار قبول کرتے تھے، خدا معلوم اتنا زیادہ مال ان کے پاس کہاں سے آتا تھا، جو مدرسہ کے لیے اور روزانہ

اور ذوق میں بڑا فرق ہوتا ہے، ایک کا کام علمی تحقیق ہے، اور دوسرے کی غرض دل پذیر انداز میں پسلیک کی تعلیم ہے، اس وقت تو یہ بات سمجھ میں نہیں آئی، لیکن جب عمر آگے بڑھی اور دونوں لائونوں کا تجربہ ہوا تو پتہ چلا کہ مولوی صاحب نے کتنے تجربہ کی بات کہی تھی، بعض اوقات چوٹی کے داعطوں اور خطیبوں کو مسند درس پر دیکھا تو ان کی خوش بیانی اور نکتہ آفرینی طلبہ کے لیے دہاں جان نظر آئی، اور جب کوئی مدرس محفل و عظم میں نظر آیا تو اس کا علمی انداز بیان مضحکہ روزگار سمجھا گیا، ایک مرتبہ ایک بڑے مدرس نے قد افح المومنون کی تفسیر مجمع عام میں بیان کی انھوں نے فرمایا مومنو خوش ہو جاؤ تمھاری کامیابی یقینی ہے دیکھتے نہیں ہو کہ ماضی پر قد داخل ہے اس علمی نکتہ کو عوام کیا سمجھ سکتے سب منہس پڑے، اور مدتوں یہ کہہ کر ان کا مذاق اڑاتے رہے کہ ماضی پر

(بقیہ صفحہ ۹۴) من بغداد علیہ من العرب و  
والبحم فانه فی النفاق المال  
کالریج المدرسلۃ۔  
صبح و شام عوب و عجم کے آنے  
داؤں کو دیا جاتا تھا، وہ مال کے  
صرف کرنے میں باور دواں کی  
مانند ہیں۔  
(نزہۃ الخواطر - جلد ۸)

۱۳۴۳ھ (۱۹۲۵ء) میں علم دگمال، تقوی و طہارت اور جو دو عطا کا یہ آفتاب غروب ہو گیا قلب کی تکلیف کچھ عرصہ سے رہنے لگی تھی، رجب کی دوسری تاریخ تھی، حب معمول عصر کے بعد حجرہ کا دروازہ کھلا ہوا تھا، اور لوگ دیدار و عرض حال کے لیے جمع تھے، اس موقع پر ایک بولی داں ایرانی حاضر خدمت ہوا، اور دوران گفتگو بہتر و ترک دنیا کے بارہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کچھ شوق پڑھے دل پر ان کا ایسا اثر ہوا کہ سر سجدہ میں جھک گیا اور روح قفس عنصری سے پرواز کر گئی، بجلی کی طرح یہ خبر سارے شہر میں پھیل گئی صبح ۳ رجب کو شہر فغانیہ میں نماز جنازہ ہوئی اور وہیں اپنے والد کے پہلو میں دفن ہوئے۔



قد داخل ہو گیا ہے۔

لکھنؤ کی اس آمد نے منتظمین ندوہ کو عرض معروض کا موقع دیا، ڈاکٹر عبدالعلی صاحب مرحوم اس کام پر مامور ہوئے، وہ مولوی صاحب کے مخلص دوست اور ان کے علم قدر والے حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم کے صاحبزادہ تھے، اس لئے ان کی درخواست رد نہ کر سکے اور جولائی ۱۹۵۷ء (۱۳۷۶ھ) میں دوبارہ ندوہ تشریف لے آئے۔

ان کی تشریف آوری سے دارالعلوم میں پھر رونق آگئی، اور حدیث کے اسباق طلبہ کی توجہ کا مرکز بن گئے۔ مولوی صاحب کی تقریر میں زیادہ روائی اور خوش بیان نہ تھی، اپنا مطلب سیدھی سادی زبان میں بیان کرتے تھے، مگر ان کا علم جلد دلوں پر اپنا سکھ جھالیتا تھا۔ درس کے اوقات کے علاوہ بھی طلبہ ان کے یہاں جاتے تھے، اور ان کی نگرانی میں تحقیقی کام کرتے تھے، بعض مسائل پر مولوی صاحب نے خود بھی لکھا تھا، مگر کوئی بڑی کتاب نہیں لکھی تصنیف کی طرف زیادہ توجہ نہیں تھی، مطالعہ اور تدریس ہی میں جی لگتا تھا، انتظامی کاموں سے دلچسپی نہیں تھی، علمی انہماک کسی اور طرف توجہ کرنے کا موقع نہیں دیتا تھا، لیکن مولانا حفیظ اللہ صاحب کی سبکدوشی کے بعد ۱۳۵۵ھ (۱۹۳۲ء) میں اہتمام کی ذمہ داریاں بھی ان پر چڑ گئیں تو انھوں نے خوش اسلوبی کے ساتھ انھیں پورا کرنے کی کوشش کی جس اتفاق سے دفتری اور انتظامی کاموں کے لئے ان کو بڑے منظم، خوش سلیقہ اور مستعد معاون مل گئے تھے، شروعات میں مولانا محمد عمران خان ندوی نے منصرم کی حیثیت سے انتظامی اور دفتری کاموں کو سنبھالا، ان کے مصر جانے کے بعد مولوی نجم الدین ندوہ میں حصول تعلیم کے بعد پھر انگریزی پڑھی، اور ایم۔ اے پاس کیا شروع میں کئی برس ندوہ میں منصرم رہے پھر محکمہ تعلیم میں ملازمت کر لی جون ۱۹۵۰ء میں نیکنامی کے ساتھ سبکدوش ہو گئے ہیں۔

احمد صاحب قدوائی اور افتخار حسین صاحب قدوائی نے یہ خدمت انجام دی، اس بنا پر اہتمام کے کاموں میں کبھی کوئی دشواری محسوس نہیں ہوئی، اور پیچیدہ سے پیچیدہ معاملات خوش اسلوبی سے حل ہوتے رہے، مولوی صاحب کو اپنے ان معاونوں پر پورا اعتماد تھا، اور یہ لوگ بھی، دل و جان سے ان کے خیر خواہ اور وفادار تھے،

ماہیتوں کے ساتھ برتاؤ | ماہیتوں کے ساتھ بڑا اچھا سلوک تھا، مدرسین ہوں یا دفتری کارکن

اعلیٰ ملازمین ہوں یا ادنیٰ سب سے بڑی محبت اور شفقت کے ساتھ پیش آتے تھے اور اپنے برتاؤ سے یہ محسوس نہ ہونے دیتے کہ وہ کوئی افسر ہیں ڈانٹنا تو بڑی بات ہے تیز گفتگو بھی شاید ہی کسی نے کبھی سنی ہو، ماہیتوں کی عزت اور آزادی کا لحاظ رکھتے تھے اور دباؤ کے بجائے محبت سے کام لینے کے عادی تھے، آج بھی ان کے زمانہ کے جوشنیں موجود ہیں وہ ان کے اخلاق کو یاد کرتے ہیں، ان کی شفقت و مہربانی کا اندازہ کرنے کے لیے ایک واقعہ بیان کیا جا رہا ہے، ندوہ کے بعض اساتذہ اور کانونوں نے اخوان الصفا کے نام سے ایک حلقہ احباب قائم کیا تھا، مولانا محمد ناظم، مولانا محمد عمران خان، مولوی نجم الدین قدوائی، ماسٹر عبدالحی، مولانا ابوالحسن علی وغیرہ آٹھ دس اصحاب اس میں شامل تھے، ہر مہینہ (بقیہ حاشیہ ص ۹۶) انتظامی کاموں کے ساتھ تصنیف و تالیف کا بھی ذوق ہے کئی کتابیں لکھی ہیں۔

بلہ بہت نو عمری سے ندوہ کی خدمت کر رہے ہیں، اس وقت دارالعلوم کے منصرم ہیں اور مستعدی کا کردگی، سلیقہ اور حسن انتظام میں مشہور ہیں، سب ندوہ میں عربی ادب کے استاد تھے اپنے موضوع سے گہری واقفیت تھی، عربی اہل زبان کی طرح بولتے اور لکھتے تھے، کچھ عرصہ ندوہ کے ہنرمند بھی رہے تقسیم ملک کے بعد پاکستان چلے گئے، کئی برس جامعہ عباسیہ بھادپور کے پرنسپل رہے، ڈیڑھ دو سال کے قریب جامعہ مدینہ منورہ میں استاد بھی رہے، ملازمت کے بعد اب آج کل کراچی میں اہل عیال کے ساتھ مقیم ہیں۔



کسی نہ کسی طرف سے دعوت ہو کر تھی، ایک مرتبہ میں نے اپنی باری میں مولوی صاحب کو بھی دعوت دے دی، اس دن کسی ضرورت سے انھیں امین آباد جانا پڑا، اور اتفاق سے واپسی میں دیر ہو گئی کوئی طنطنہ والا ہتھم ہوتا تو جب تک وہ آنے جاتا کسی کو کھانا شروع کرنے کی جہالت نہ ہوتی، مگر مولوی صاحب کی شفقت کی بنا پر جب زیادہ دیر ہوئی تو کھانا شروع کر دیا گیا، کھانے والے بے تکلف کھاتے رہے، اور نکالنے والے جی بھر کر نکالتے رہے، نتیجہ یہ ہوا کہ پلاؤز ردہ اور دوسرے خاص کھانے سب ختم ہو گئے، اور صرف روٹیاں باقی رہ گئیں اتنے میں مولوی صاحب آگئے، لیکن یہاں کیا رکھا تھا، سب چپ لیکن وہ اندازہ سے صورت حال سمجھ گئے، اور ناراضگی کے بجائے ہمدردی کرنے لگے پریشان نہ ہو، کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے مگر وہ میں میرا کھانا رکھا ہے، تم لوگ فکر نہ کرو لیکن ہم لوگوں کو بہت شرمندگی تھی، رات زیادہ ہو چکی تھی، مگر حسن اتفاق سے اس زمانہ میں لکھنؤ میں نمائش ہو رہی تھی وہاں کھانا مل گیا، لیکن جب کھانا لے کر ان کی خدمت میں پہنچے تو فرمایا میاں اس قدر تکلیف کی کیا ضرورت تھی، میں کوئی غیر نہیں ہوں ایسی سردی میں تم لوگ اتنا کیوں ددڑے دیکھو تمھارے ہاتھ کیسے برف ہو گئے ہیں، وہ اس طرح باتیں کر رہے تھے کہ معلوم ہوتا تھا غلطی ہم نے نہیں کی بلکہ انھوں نے کی ہے، وہ ماتحتوں کے ساتھ بالکل برابری کا برتاؤ کرتے تھے، بیماری دکھ درد شادی، غمی میں شریک ہوتے مفتی محمد بوسلف بیمار ہو

(بقیہ حاشیہ ص ۹۸) علی اور دینی حلقوں میں عزت اور قدر کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔ سبہ ندو  
میں انگریزی اور حساب پڑھاتے تھے، بڑے دین دار اور مخلص تھے، جوانی ہی میں انتقال ہو گیا۔

سید عیوبی ادب کے استاد تھے، بڑے نیک اور مرعبان و مرنج تھے، اپنی قابلیت اور نیکی کی وجہ سے اساتذہ و طلبہ دونوں میں مقبول و محترم تھے، صوبہ بہار کے رہنے والے تھے، اساتذہ میں لکھنؤ میں انتقال ہوا عمر پچاس قریب ہوئی۔

تو ایسی تیمارداری کی کہ ان کے حقیقی عزیز بھی ویسی نہ کرتے، مولانا عبد الرحمن نگرانی کا انتقال ہوا، تو تقریباً تیس میل کا سفر کر کے جنازہ میں شرکت کی اس زمانہ میں بسیں نہیں چلتی تھیں، اسٹیشن سے نگرام تک ۸ میل کے قریب پیدل گئے، ندوہ کے اساتذہ میں اکثر تو ان کے شاگرد تھے، لیکن جو شاگرد نہیں تھے وہ بھی ان کا احترام کرتے تھے، مولوی صاحب بھی سب کا خیال رکھتے، یوں تو سبھی کے ساتھ ان کا برتاؤ اچھا تھا، لیکن عربی کے استاد میں شاہ حلیم عظامرحوم اور انگریزی کے استادوں میں ماسٹر محمد سمیع صدیقی سے خاص تعلق خاطر تھا، ان کے علم، تجربہ اور صلاحیت کار کی بڑی قدر کرتے تھے، یہ لوگ بھی ان کے خلوص بزرگی اور حسن سلوک کے معترف تھے۔

سید ندوہ کے بڑے ہر دلعزیز استاد تھے، ان کی ذات میں ایسی شش تھی کہ بہت کم دیکھنے میں آتی ہے، تقریباً ہی پر زور موثر اور مدلل ہوتی تھی، قرآن مجید پر بڑا عبور تھا، اسلام کی تعبیر نے اندام میں بہت خوبی کے ساتھ کرتے تھے، جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں ان کا بڑا اثر تھا، قد چھوٹا لیکن دل بہت بڑا تھا، لباس اور معاشرت میں سادگی پسند کرتے تھے، ملازم تک سحر سادات کا برتاؤ کرتے علی محمد جواب ندوہ کے کتب خانہ میں چیرا سی ہیں شروع میں وہ مولانا عبد الرحمن کے ملازم تھے، ساری تنخواہ ان کے حوالہ کر دیتے، وہی ان کے گھر خرچ بھیجتے اور ان کی ضروریات طعام و لباس کا انتظام کرتے کبھی حساب نہیں لیا آج تک وہ ان کے سلوک کو یاد کرتے ہیں، وراپچ سلسلہ کو ۲۰ برس کی عمر میں انتقال ہو گیا ندوہ سے پہلے مدرسہ اصلاح سرائے میر اور مولانا آغا کے مدرسہ اسلامیہ کلکتہ میں مدرس تھے، سچ کی ادارت میں مولانا عبد الماجد دریابادی اور مولانا ظفر الملک علی کے ساتھ شریک تھے، ان کے شاگردوں میں مولانا امین احسن اصلاحی، شاہ حسین الدین احمد ندوی، مولانا ریاست علی ندوی، مولانا نور الحق پشادری وغیرہ متعدد اصحاب



غریب نوازؒ | احرار، اغذیا و اور اصحاب و جاہست سے مولوی صاحب زیادہ تعلق نہیں رکھتے تھے، لیکن غریبوں اور معمولی حیثیت کے لوگوں سے ایسا برتاؤ کرتے کہ وہ ان کے گردیدہ (بقیہ حاشیہ ص ۹۹) قابل ذکر ہیں، میں ان کے زمانہ میں ابتدائی درجوں میں تھا، قرآن مجید کے دو پاروں کا ترجمہ اور مجموعہ الادب ان سے پڑھی ہے، کبھی کبھی ان کی تقریریں سنیں، بعض اوقات انکی باتیں بھی سننے کا موقع ملا ان کی تاثیر آج تک محسوس کرتا ہوں ان غیر معمولی صلاحیتوں کی بنا پر مولانا شبلی نعمانی کو ان کی تربیت کی جانب خاص توجہ تھی، اور مولانا سید سلیمان ندوی انھیں اپنی جماعت کا نعتیہ چراغ سمجھتے تھے، وفات پر ان کے استادوں اور بزرگوں نے کہا کہ آج ہم لوگ یتیم ہو گئے۔

سکھ ملون ضلع راس بریٹی کے رہنے والے تھے بڑے صاحب علم اور صاحب نظر تھے، قناتی العلم کے الفاظ کتابوں میں پڑھے تھے، شاہ صاحب کو دیکھ کر ان کا مقہوم سمجھ میں آیا، علم ہی ان کا اور ڈھنسا بچھڑنا تھا، مطالعہ کتب میں ایسا انہماک تھا کہ باید و شاید حافظہ اس غضب کا تھا کہ جو پڑھ لیتے انہیں ہو جاتا کتابوں کے مسکروں و صفحات زبانی یاد تھے، اشعار کا تو شمار نہیں، علوم اسلامیہ کی زمرہ انسانی بکلوپیڈیا تھے، علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کے مدح اور ان کی کتابوں کے تقریباً حافظ تھے، شمرک و بدعات سے متنفر اور توحید و سنت کا دلدادہ تھے، اکتوبر ۱۹۵۷ء میں وفات پائی۔

۱۹۵۷ء میں مولانا صاحب جو پور کے رہنے والے ہیں ۱۹۵۷ء میں ندوہ کے شعبہ علوم جدیدہ سے وابستہ ہوئے اور زندگی کا بہترین حصہ ندوہ کی خدمت میں صرف کیا، یہاں کی فضا ایسی بھی تھی کہ دارالعلوم متصل زمین خرید کر مکان بنالیا، انگریزی زبان اور علوم جدیدہ پر اچھی نظر ہے، انگریزی میں سیرت نبویؐ پر ایک کتاب لکھی جو غالب اشعار کا ترجمہ بھی کیا ہے، صوم و سلوۃ کے بہت پابند ہیں بڑے خلیق اور بہد میں لیکن مزاج کی نرمی کے باوجود خیالات میں مستحکم اور اصول میں پختہ ہیں، علمی اور انتظامی صلاحیتوں کی بنا پر محنت کا کچ لکھنے کے عرصہ تک پسلی رہے، اب ملازمت سے سبکدوش ہو گئے ہیں، لیکن اب بھی علمی اور تدریسی کاموں سے دلچسپی رکھتے ہیں۔

ہو جاتے ہیں ایک چائے فروش تھا، جو صبح کو ندوہ میں کشمیری چائے اور بالائی اور شام کو کھیر فروش کرتا تھا، دودھ مولوی صاحب اس سے لیتے تھے، لکھنؤ میں راجستھان کا سا دودھ مشکل سے مل سکتا ہے، لیکن بین کوشش کر کے خالص دودھ انھیں پہنچاتا تھا، اسکی اس خدمت سے وہ بہت متاثر تھے، اکثر اس طرح ممنونیت کا اظہار کرتے گئے کہ مولوی صاحب فرش پر بیٹھے مطالعہ کر رہے ہیں اتنے میں حافظ صاحب آگئے تو

فرمایا آرام کر لو وہ بہتر اندر کرتے مگر مولوی صاحب تک ان کو ٹانہ لیتے چین نہ آتا۔ مسادات پسندی مولوی صاحب امتیاز کو سخت ناپسند کرتے تھے، سفر و حضر ہر جگہ مسادات کا خیال رہتا ایک مرتبہ مولانا حبیب الرحمن خاں شیردانی لکھنؤ آئے ان سے ملاقات کے لیے منشی احتشام علی صاحب کی کوٹھی پر گئے، اس وقت ایک کرسی خالی تھی، مگر جب تک اپنے ساتھ کے دو طالب علموں کے لیے بھی کرسیاں منگوا انھیں پس خود نہیں بیٹھے، ۱۹۳۷ء میں ندوہ کے کام سے ان کے ساتھ مددس تک جانے کا اتفاق ہوا اس سفر میں

میرے علاوہ مولانا ابوالحسن علی اور مولانا عمران خاں صاحب بھی ہمراہ تھے، مولوی صاحب خاصے ضعیف ہو چکے تھے، ہم لوگوں نے بہتر اچا پا کہ ان کو اونچے درجہ میں بٹھا دیں مگر وہ کسی طرح راضی نہ ہوئے، اور تیسرے ہی درجہ میں ہم لوگوں کے ساتھ رہے، کھانے پینے اور رہنے میں بھی کسی قسم کا امتیاز گوارا نہ کیا، ایک مرتبہ ایک تقریب کے سلسلہ میں ہمارے گاؤں گئے، اسٹیشن پر سواریاں کم تھیں بہتری کوشش کی گئی کہ وہ سواری پر بیٹھ جائیں مگر

سکھ ملون ضلع راس بریٹی۔



کسی طرح تیار نہیں ہوئے، فرمایا کیا میں کسی سے کمزور ہوں اور تین میل پیدل رات میں چلے گئے۔ اُس دن کچھ بارش ہو گئی تھی سڑک کچی تھی کہیں پاؤں پھسلتا تو فرماتے گرنے سے نہیں ڈرتا۔ لیکن تاریخ بن جانے کا خیال ہے، گانوں پہنچے تو لوگوں نے بہت چاہا کہ انھیں ممتاز جاگہ پر بٹھائیں، مگر قالین اور گرے کا کیا ذکر ہے، انھوں نے کبھی کھری چار پائی پر بھی تنہا بیٹھنا پسند نہ کیا۔

زمان نوازی | فرماتے تھے کہ کبھی اکیلے کھانا نہیں کھایا ہماروں کی آمد سے بے حد خوش ہوتے ان کی بڑی خاطر کرتے، کوئی ان کا شناسا یا شاگرد اگر ان کے دسترخوان پر پہنچتا تو بہت ناخوش ہوتے، جامعہ کی طالب علمی کے زمانہ میں میں ایک مرتبہ لکھنؤ گیا دین دن مولوی صاحب کے ساتھ کھانا کھا یا اتفاق سے قیام طویل ہو گیا میں ناغہ کرنے لگا وہ کھانے کے وقت تلاش کراتے ایک دن مل گیا تو فرمایا کہاں غائب رہتے ہو میں نے عرض کیا قیام زیادہ دن رہے گا آپ کو کہاں تک زحمت دوں فرمایا حضرت ہم پر رحم نہ کیجئے آپ ہمارا نقصان کرتے ہیں ہمیں اتنا ہی ملتا ہے جتنا ہمارا خرچ ہوتا ہے، بعض اوقات ایسے بہان بھی آجاتے جو کھانا بھی کھاتے اور چلتے وقت کرایہ بھی مانگتے ایک مرتبہ ایسا ہی ایک واقعہ پیش آیا، وہ صاحب پشاور کے رہنے والے تھے، چلتے وقت کہا میرے پاس خرچ بالکل نہیں رہ گیا ہے کرایہ کا انتظام کر دیجئے گھر پہنچ کر بیج دوں گا، مگر پشاور پہنچ کر منی آرڈر کے بجائے معذرت کا خط آیا، مولوی صاحب اس معذرت پر بہت خوش ہوئے مجھے خط دکھایا، اور فرمایا دیکھو کتنا اچھا آدمی ہے، روپیہ نہ بھیج سکا تو اپنی معذوری کی اطلاع دے دی،

ان کے یہاں جدید تعلیم یافتہ اصحاب اور یونیورسٹیوں کے پروفیسر بھی آتے رہتے تھے

پروفیسر محمد شیرانی تو ہم وطن تھے، لکھنؤ یونیورسٹی کے لوگ پڑوسی تھے، ان کے علاوہ دوسری یونیورسٹیوں کے اساتذہ بھی آیا کرتے تھے، ایک مرتبہ میری موجودگی میں نبارس یونیورسٹی کے صدر شعبہ اود مولوی ہمیش پرشاد آئے تو ان کی بڑی خاطر کی ہمیش پرشاد صاحب پر ان کے اخلاق اور حسن سلوک کا بہت اثر ہوا اور کہنے لگے مولانا آپ جیسے بزرگوں کے بہناؤ نے میرے دل میں اسلام محبت پیدا کی ہے،

رد اداری | مولوی صاحب حقیقی تھے، اور اپنے مسلک پر مستحکم تھے، مگر دوسرے مسلک و مذہب کے لوگوں کے ساتھ ان کے بڑے اچھے تعلقات تھے، علما اہل حدیث بڑی بٹا سے ملنے ان کے کاموں کی قدر کرتے نواب صدیق حسن خان کی علم دوستی کی بڑی تعریف کرتے، اور کہتے کہ انھوں نے حدیث کی نایاب کتابیں چھپوا کر اہل علم کو پہنچائیں مولانا بشیر احمد سہروردی کی اتباع سنت سے بہت متاثر تھے، ایک مرتبہ مسواک کی تاکید کی حدیثیں پڑھی جا رہی تھیں فرمانے لگے مولانا بشیر احمد سہروردی پان نہیں کھاتے تھے، اور کہتے تھے کہ یہ مسواک کے مقصد کے خلاف ہے، اسی طرح ٹونک کے سید عرفان اور سید مصطفیٰ کی بے حد تعریف کرتے تھے، اور سنت نبوی کے ساتھ ان کی وابہانہ شفیگی کے واقعات بڑے کیف کے ساتھ سناتے تھے، مولانا محمد سورتی کے ساتھ بھی خوشگوار تعلقات تھے خود ان کے شاگردوں میں متعدد دانشخاص اہل حدیث تھے، ان سے بڑی محبت سے ملنے اور خاطر مدارات کرتے۔ شیخ تقی الدین ہلالی ندرہ میں کئی سال شیخ الادب رہے، بڑے کٹر سلفی تھے، ان سے بہت اچھے روابط تھے، وہ موجود ہوتے تو اصرار کر کے انھیں کو امام بنانے ان معاملات میں وہ بڑے فراخ دل اور وسیع القریب تھے، لیکن تعصب اور زبان داری کو پسند نہیں کرتے تھے، وہ کہتے تھے حقیقی شافعی اہل حدیث جو مسلک بھی آدمی کو



پسند و اختیار کرے لیکن دوسروں کی دل آزاری ان کے امانوں اور بزرگوں کی توہین اور ان کے مذہب پر طعن و تشنیع جائز نہیں، دلائل و براہین سے اپنے خیالات کی صحت ثابت کرنے کی اجازت ہے، مخالف کی غلطی واضح کرنے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں لیکن ادب و تہذیب کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹنا چاہیے،

شاگردوں کا خیال | شاگردوں سے بڑی شفقت و محبت کا برتاؤ کرتے تھے انہیں اپنی اولاد پر ترجیح دیتے تھے، اور ان کی سود و بہود کی ہمیشہ فکر رکھتے تھے کسی شاگرد کی آمد کی خبر سننے تو ملاقات کے لیے بے چین ہو جاتے۔ بسا اوقات فرط محبت میں ان کے گھر پہنچ جاتے، پھر اسے اپنی قیام گاہ پر لاتے اور جب تک بس چلتا اس کو اپنا جہان رکھتے۔

بڑے نامور شاگردوں کا ذکر نہیں مجھے جیسے حقیر اور بے مایہ شاگردوں کے تھا جو سلوک کرتے تھے، اس کی مثال مشکل سے ملے گی، خود بیانی معیوب نہ ہوتی تو بہت سے واقعات بیان کئے جاسکتے تھے، مگر مولوی صاحب کی شفقت و محبت اور عنایت و حسن سلوک کا اندازہ کرنے کے لیے چند باتیں لکھی جا رہی ہیں

رمضان کی تعطیل میں گھر جا رہا تھا، جی چاہا کہ زمینی کی نصب الراية ساتھ لیتا جاؤں فرصت میں کچھ پڑھ ڈالوں گا، اس وقت تک ڈاکھیل والا بنیادیشن شائع نہیں ہوا تھا، کتاب بہت کمیاب تھی، مولوی صاحب کے پاس بہت پرانا بوسیدہ نسخہ تھا، میرے ان سے کتاب مانگی فرمانے لگے میاں یہ کتاب مجھے بے حد عزیز ہے، اگر تم اس سے بھی زیادہ عزیز ہوئے جاؤ ایک مرتبہ مجھے قرض کی ضرورت ہوئی مولوی صاحب سے کچھ روپیے بے حیب و ایس کرنے لگا تو فرمایا میں نے داپسی کے لئے روپیے

نہیں دے تھے، یہ ملازمت کی ذلت میں نے تمہیں لوگوں کے لیے گوارا کی ہے، جامعہ کی طالب علمی کے زمانہ میں خاص طور پر سودا ہاں منے کے لئے گئے۔ میرے اور رئیس احمد جعفر مرحوم کے صمیم بخاری کے کچھ حصے درس میں باقی رہ گئے تھے، ان کے پورا کرنے کے لیے گرمی کی تعطیل میں ٹوبہ نمیں گئے اور لکھنؤ میں مئی جون کی ٹپش میں کتاب پڑھائی، اور پھر اپنی دستخطی سند حدیث عطا فرمائی، جو ہم لوگوں کے لیے سرمایہ افتخار ہے، اس زمانہ میں ان کے گھٹنے میں شدید درد تھا، ہفتوں بے چین رہے مگر اس تکلیف کے باوجود کوئی کمی گھٹنے بہن پڑھاتے، مولوی صاحب حاجی امداد اللہ صاحب جو گئی کی طرف سے صاحب لجا تھے، مگر کم لوگوں کو بیعت کرنے تھے لیکن کمال شفقت کی بنا پر مجھے رئیس احمد اور عبدالرشید نعمانی کو بیعت سے مشرف فرمایا،

اپریل ۱۹۳۷ء میں ندوہ میں ملازم ہو کر آیا تو تنخواہ بہت کم تھی، مولوی صاحب نے پلنگ اور سی لائین اور دستس روپیہ عنایت کئے اور جب تک ضرورت کے مطابق تنخواہ میں اضافہ نہیں ہو گیا کھانا اپنے ساتھ کھلائے رہے، تعطیل میں گھر گئے تو وہاں سے منی آؤر بھیجا تا کہ مجھے کوئی پریشانی نہ ہو، لکھنؤ میں جب تک رہے برابر خیال رکھا، اور جب ٹوبہ نم چلے گئے تو وہاں سے بھی میرے حالات دریافت کرتے رہتے، میرے ساتھیوں میں رئیس صاحب کے علاوہ مولانا سید ابوالحسن علی، اور مولانا عبدالرشید نعمانی پر ۱۹۳۷ء ج پور کے رہنے والے تھے، کئی سال سفر و حضر میں مولوی صاحب کے ساتھ رہے، ۱۹۳۷ء سے پہلے کئی برس ندوۃ المصنفین دہلی سے وابستہ رہے، نجات القرآن کی کئی جلدیں اسی دور کی یادگار ہیں تقسیم کے بعد پاکستان چلے گئے وہاں کچھ عرصہ نیوٹاؤن کراچی کے درالعلوم سے متعلق پھر جامعہ عباسیہ کھاول پور میں حدیث کے اسناد و مقرر ہوئے، متعدد کتابیں لکھیں جن میں سے



خاص عنایت تھی، مولانا عبدالرشید نعمانی نے حدیث شریف کے ساتھ تصوف و سلوک میں بھی ان سے فیض حاصل کیا تھا، اور اب بھی تدریس و تصنیف کے ذریعہ استاد کا نام روشن کیے ہوئے ہیں۔ مولوی صاحب کے بعد مولانا محمد زکریا صاحب سے بھی استفادہ کرتے رہتے ہیں۔

**جدید مسائل** | مولوی صاحب نے پرانے زمانہ میں تعلیم حاصل کی تھی، لیکن آگے چل کر ترجمانہ کو حالات سے واقف کر دیا تھا، جدید تعلیم یافتہ اصحاب سے ملنا جلنا بھی ہوتا تھا اس بناء پر وہ نئے زاویہ نظر کو کسی قدر سمجھنے لگے تھے، اس وجہ سے بعض ایسے مسائل میں جن کی بحث و تنقیح سے علماء اب تک فارغ نہیں ہوئے ہیں، وہ واضح رائے رکھتے تھے، ہمارے اور ٹیپسٹون پر روایت ہلال کی اطلاع کو وہ جائز سمجھتے تھے، ایک مرتبہ لکھنؤ میں مطلع صاف نہ تھا، تو مفتی کفایت اللہ کو تار دے کر دریافت کیا اور اس پر عمل کیا، لاؤڈ اسپیکر پر نماز بالکل جائز سمجھتے تھے، انگریزی تعلیم کی ضرورت کے قائل تھے، بڑھاپے میں اور دوسرے مشاغل کے ساتھ انگریزی پڑھنے کا موقع کہاں تھا، لیکن چکوں پر سختی کر لیا کرتے تھے، اور چند ضروری جملے بول بھی لیتے تھے، ایک لڑکا ندوہ میں داخل ہوا تھا اور ان کے کمرے ہی میں رہتا تھا، وہ اردو نہیں سمجھتا تھا، اس سے حسب ضرورت دُپا جملے بول لیتے تھے، انگریزی کی تحصیل کو بہت ضروری سمجھتے تھے، کہتے تھے طالب علمی کے زمانہ میں اندازہ نہیں ہوا، ورنہ میں اسے بھی پڑھ لیتا، عربی مدارس کے طلبہ کو خاص طور پر اس جانب توجہ دلاتے تھے، اس زمانہ میں پنجاب یونیورسٹی کے امتحانات کے ذریعہ انگریزی تعلیم کا آسان راستہ نکل آیا تھا، ان کے کئی شاگردوں نے اس طرح ایم۔ اے کا امتحان پاس کیا، خود ان کے بڑے لڑکے مولانا سعید حسن نے علوم اسلامیہ کی تحصیل

واقف کیا۔ مولانا صاحب کی شرح خاص طور سے قابل ذکر ہے۔ ترجمانہ لاؤڈ اسپیکر پر لکھا

تکمیل کے بعد اسی طرح بی۔ اے پاس کیا، لیکن جدید تعلیم کے ساتھ وہ دینی زندگی اور اسلامی شعائر میں ذرا سی غفلت اور کوتاہی کو بھی گوارا نہیں کرتے تھے، وہ در کفہ جام شریعت در کفہ سندان عشق کے قائل تھے، اور جام و سندان باختن کو مردانگی سمجھتے تھے، ندوہ کے بانیوں نے دین و دنیا کی بہم آمیزی کا جو تخیل پیش کیا تھا اس کی قدر کرتے تھے، لیکن کچھ ادھر سے کچھ ادھر سے لے بھاگنے کو پسند نہیں کرتے تھے، بلکہ دونوں پہلوؤں میں کمال حاصل کرنے کے خواستگار تھے، فرمایا کرتے تھے کہ تھوڑا علم نقصان پہنچاتا ہے۔

**ندوہ سے استعفار** | اب عمر پچھتر سے متجاوز ہو چکی تھی، اگرچہ وہ اب بھی ضعیف و نحوظا کو تسلیم نہیں کرتے تھے، اور جوانوں کی جوانی پر طعنے نہ دیتے تھے، کسی محنت طلب کام سے ہم لوگ اعراض کرتے تو کہتے کیسے جوان ہو ہم لوگ عرض کرتے مولوی صاحب جوانی آئی کہاں بچپن کے بعد ہی بڑھاپا آگیا تو مسکراتے اور اپنے شباب کے قصے بیان کرنے لگتے، لیکن عمر بہر حال کافی ہو چکی تھی، قوی کمزور ہو گئے تھے، اور جوانی کی یاد جوان نہیں کر سکتی تھی، عمر کی اس منزل میں قوت بخش دواؤں سے تقویت پہنچانی جاتی ہے، مگر وہ اس جانب منوجہ نہ تھے، عزیزوں، دوستوں اور مہانوں پر سیکڑوں روپیے خوشی خرچ کر دیتے تھے، لیکن اپنی دوا کے لیے دو چار روپیے کا صرف بھی ناگوار ہوتا تھا، ایک مرتبہ ڈاکٹر عبدالغنی صاحب مرحوم نے ان کی حالت دیکھ کر ایک دوا لکھ دی، مولانا ابوالحسن علی ساتھ تھے، وہ دوا لے کر آئے پوچھا کہنے کی ٹلی بہ سن کر کہ اس کی قیمت چار روپیے ہو، فرمایا فوراً واپس کر دیں اپنی جان پر چار روپیے نہیں صرف کر سکتا بہتری کو شیش کی گئی کہ وہ راضی ہو جائیں مگر وہ کسی طرح اس پر آمادہ نہ ہوئے مجبوراً واپس کر دی گئی یہی حال



اپنی ذات کے لئے غذا کے اہتمام کا تھا، ضعیف بڑھتا رہا، آخر عمر میں کبھی کبھی چکر بھی آجاتا تھا، ان حالات کی بنا پر ان کو گھر کا خیال آنے لگا لڑکے اور عزیز بھی اس پر زور دیتے تھے، ایک طرف یہ صورت حال تھی دوسری طرف لکھنؤ میں ان کے قدموں میں دنیا سے اٹھتے جا رہے تھے، ندوہ کے ماحول کو بھی اب وہ اپنے حسب حال نہیں پاتے تھے، بعض ارکان کا طرز عمل بھی ان کو پسند نہ تھا، مزاج میں انکسار اور فروتنی بہت تھی، لیکن اس کے ساتھ خود داری اور عزت نفس کا خیال بہت تھا، استخفاف اور اہانت کا ذرا سا شبہ بھی ہو جاتا تو بے حد رنج و تکلیف محسوس کرتے رہے متبرک کے سامنے انکسار کے قائل نہ تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ متبرک کے مقابلہ میں تکبر ہی تو واضح ہے، ایک طرف ان کے احسا کی نزاکت کا یہ حال تھا، دوسری طرف ارکان ندوہ میں جو لوگ ان کے قدموں میں اور مرتبہ شناس تھے، ان میں سے اکثر دنیا سے رخصت ہو گئے تھے، یا از کار رفتہ ہو چکے تھے، ایسے ہٹا کم رہ گئے تھے، جو ان کے علم کی گہرائی، نظر کی وسعت، فکر کی بلندی، اور تحقیق کی ندرت کا پورا اندازہ کر سکتے ان کا طرز تدریس بے حد مفید تھا، پچاس ساٹھ سال کا تجربہ اس کی تصدیق کر رہا تھا، لیکن اس کے افادہ کی پیمائش منوں اور معفوں سے نہیں کی جاسکتی تھی مولوی صاحب کہتے تھے کہ مدرسہ اپنے مضمون کو سمجھتا ہے، وہ اپنے طالب علموں کی استعداد بھی جانتا ہے اسے موقع و محل کا اندازہ ہوتا ہے، مباحث اس کی نظر میں ہوتے ہیں، وہ ان کے پیش کرنے کے ڈھنگ سے واقف ہوتا ہے، اور بحث کے پھیلانے اور سمیٹنے کے مواقع سے آگاہ ہوتا ہے، اچھا استاد بے محل و ضاحت اور بے جا اختصار سے اجتناب کرتا ہے وہ محفل و محفل اور مجلس درس کے فرق کو سمجھتا ہے، لیکن یہ باتیں ایسے لوگوں کو کس طرح سمجھائی جائیں، جنہوں نے کبھی اس کو چہرہ میں قدم نہیں رکھا ہے، وہ اہل علم و کمال کا احترام

کرتے تھے، اور ان کے مشورہ میں کو سر آکھوں پر رکھتے تھے، مگر جو لوگ راہ علم کے شہ سوار نہیں تھے، اور جنہیں درس و تدریس کا پورا تجربہ نہیں تھا ان کی باتوں کو لائق التفات نہیں سمجھتے تھے، وہ تو اعداد و ضوابط کا احترام کرتے تھے، نظم و انتظام کے بھی قائل تھے، مگر مدرسہ کو ضابطہ نگاہ اور قانون گھر نہیں، بلکہ دارالعلوم سمجھتے تھے، بالکل یہی خیال ایک مرتبہ ایک یونیورسٹی کے مائس چانسلر کی زبان سے سننے میں آیا، وہ قانون کے بجائے اخلاق سے کام لیتے تھے، اور زبان کو خاموش کرنے کے بجائے دل کو مطمئن کرنے کی کوشش کرتے تھے لیکن جو لوگ زہد و توہین اور عقوبت و تعزیر ہی کو اصلاح حال کا ذریعہ سمجھتے تھے، وہ انکی اس مصلحانہ حکمت اور حکیمانہ مصلحت کو مفید نہیں سمجھتے تھے، ایک مرتبہ ایک صاحب نے ان سے کہا آپ کے اندر انتظامی صلاحیت نہیں ہے، اور قانون سے کام لینا نہیں جانتے ہیں یہ سن کر انھوں نے کہا کہ مجھے خوشی ہے کہ میں ایک درس گاہ کا سربراہ ہوں کسی کو تواری کا کوتوال نہیں ہوں میں استادوں اور طالب علموں کی خدمت اور رہنمائی کے لئے آیا ہوں، چوروں اور ڈاکوؤں کا تعاقب کرنے کے لیے نہیں، مولوی صاحب مدرسہ کو مدرسہ سمجھتے تھے، وہ علم کی بالادستی کے قائل تھے، ان کی نظر میں درس گاہ کی روح رواں طلبہ اور اساتذہ ہی ہوتے ہیں، سارا اہتمام و انتظام انھیں کی خدمت کے لیے ہوتا ہے انھوں نے اپنے بزرگوں سے یہاں سیکھا تھا، لیکن انھیں محسوس ہو رہا تھا کہ اب رنگ محفل بدلتا جا رہا ہے، ارکان بہر حال اب باب بست و کشاد تھے، گواہی مولوی صاحب کے سامنے کسی کو کھل کر بالادستی کے اظہار کی ہمت نہ تھی، مگر بعض لوگ کچھ مشورے دینے لگے تھے ان میں کبھی کبھی کسی قدر تنقید کا رنگ بھی آجاتا تھا، انھیں یہ باتیں ناگوار ہوتی کبھی برداشت کر لیتے اور کبھی جواب دیتے آخر کار انھوں نے علیحدگی کا فیصلہ کر لیا، اور ۲۲ مئی ۱۹۵۷ء



(۲۸ دسمبر ۱۹۴۷ء) کو ملازمت سے استعفا دے دیا۔

مولوی صاحب نے حالات کا صحیح اندازہ کر لیا تھا، ان کی قدر دانی کی وہ کیفیت نہ تھی جو پہلے تھی، ان کی اہمیت اور ضرورت بھی ویسی محسوس نہ ہوتی تھی، جیسے پہلے محسوس کی جاتی تھی، یہی وجہ تھی کہ ان کو رکنے کی کوئی خاص کوشش ہوئی نہ ان کو پھر جانے کے لیے جدوجہد کی گئی، مولوی صاحب کو یہ باتیں ہمیشہ یاد رہیں، ٹونک بھونچنے کے بعد مجھے جو خط لکھا اس میں ان ٹیچوں کے ذکر کے بعد لکھا کہ خدا کا شکر ہے، کہ میں ناگواروں سے نجات پا کر وطن اور اعزہ کے خوشگوار ماحول میں آگیا ہوں آخر میں یہ آیت لکھی تھی جس سے ان کی دلی کیفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

الحمد لله الذي اذهب  
عنا الحزن ان ربنا الغفور  
شكوا الذي احلنا دمار  
المقامه من فضله لا  
يمسنا فيها نصب ولا  
يمسنا فيها لغب -  
(سورہ فاطرہ کوع - ۴)

خدا کا شکر ہے، جس نے ہم سے غم  
دور کیا بے شک ہمارا پروردگار  
بخشنے والا قدر دان ہے، جس  
نے ہم کو اپنے فضل سے مستقل قیام  
گاہ میں ٹھہرایا، یہاں ہم کو نہ تو  
ریخ و دھن پہنچے گا، اور نہ ہمیں  
یہاں جنگی اور نیکان ہوگی۔

وفات | ٹونک پہنچ کر ان کی غلش دور ہو گئی، خدمت گزار بڑکوں، جانشین  
عزیزوں، ہمدرد دوستوں، اور قدر شناس ہم وطنوں کے درمیان ان کو سکون  
و اطمینان محسوس ہوا لیکن عمر خاصی ہو چکی تھی، ان کی بلند ممتی اب بھی سپر فلنگنگ  
کے لیے آمادہ نہ ہوتی تھی، مگر پیرانہ سالی کے عوارض جو لکھنؤ ہی میں شروع ہو چکے

برابر بڑھتے رہے، اور طبیعت کسٹھ رہنے لگی، علاج معالجہ، دیکھ بھال اور خاطر  
مدارات کا بہترین انتظام تھا، گھر والے ہمہ وقت خدمت گزاری، اور راحت  
رسانی کی فکر میں لگے رہتے تھے، لیکن صحت میں جو انحطاط شروع ہو چکا تھا، وہ رک  
نہ سکا، اور آہستہ آہستہ ضعف بڑھتا گیا بالآخر وقت موعود آپہونچا، کُل نفس  
ذائقۃ الموت۔ لکھنؤ سے جانے کے تقریباً ڈیڑھ سال بعد طبیعت زیادہ  
خراب ہوئی، اور ۱۵ رجبہ ۱۳۶۷ھ (۱۳ مئی ۱۹۴۷ء) کو بندہ  
اپنے مولیٰ کے حضور میں حاضر ہو گیا۔

جسد خاکی موتی باغ ٹونک میں سپرد خاک کیا گیا، اس وقت ہجری سن کے  
حساب سے سن اسٹی کا تھا۔

اولاد اور شاگرد | وفات کے وقت بڑے صاحبزادہ مولانا سید حسن خان اور چھوٹے فارسی  
اسد حسن خان موجود تھے، یہ لوگ کئی برس تک ٹونک ہی میں رہے، پھر جب ملک تقسیم ہوا  
تو دیگر عزیزوں کے ساتھ پاکستان چلے گئے۔ اور اپنے متعلقین کے ساتھ وہیں آباد ہو گئے، انکے  
ایک قریبی عزیز مفتی دلی حسن خان بھی پاکستان میں ہیں اور دارالعلوم نیوٹاون کراچی میں تدریس  
افتار کی خدمت انجام دے رہے ہیں، فقہ کی کتابوں پر ان کی نظر پڑی گہری ہے، اور بڑے  
ذی علم اور صاحب بصیرت مفتی سمجھے جاتے ہیں کچھ اعزہ ہندوستان میں بھی ہیں شاگرد مختلف  
جگہوں میں پھیلے ہوئے ہیں، لیکن انکی کوئی مفصل فہرست اب تک مرتب نہیں ہو سکی ممکن ہے  
اس مضمون کی اشاعت کے بعد اسکی کوئی صورت نکل آئے۔

مولوی صاحب کی بڑی آرزو تھی کہ ان کے بعد ان کے شاگرد و صحبت کا درس دیتے رہیں  
تاکہ فیوضِ دہکات کا یہ سلسلہ جاری رہے اس طرح ان کا روحانی رابطہ بھی قائم رہے گا، اور انکی  
روح کو ثواب بھی پہنچتا رہے گا،



## خان آرزو اور نظریہ توافقی لسانی

از

ریحانہ خاتون صاحبہ ایم اے، ایم رفل، شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

خان آرزو شاید پہلے عالم میں جنہوں نے توافقی لسانی کے نظریہ کو پیش کیا، یہ نظریہ دوسرے کا ہے، ایک فارسی اور کتابی ہندی کے ایک ہونے کا نظریہ، اور دوسرا فارسی اور عربی کے ہم تشد زبان ہونے کا تصور، جہاں تک پہلے نظریہ کا تعلق ہے، اس میں بڑی حد تک صداقت ہے اور مجموعی طور پر انہوں نے جو باتیں بطور کلیات بیان کی ہیں، وہ بالکل صحیح ہیں، یہ نظریہ جواب عام ہو گیا ہے، سب سے پہلے خان آرزو کی بدولت ہی روشناس ہو سکا ہے، لیکن ان کا دوسرا نظریہ یعنی عربی اور فارسی کے مثل زبان ہونے کا تصور غلط ہے، انہوں نے اس سلسلے میں جو باتیں لکھیں وہ دراصل بڑی غلط فہمی پر مبنی ہیں، عربی اور فارسی ہم رشتہ زبانیں نہیں ہو سکتیں عربی سریانی خاندان اور فارسی آریائی زبان سے تعلق رکھتی ہے، یہ دو الگ الگ خاندانوں کی زبانیں ہیں، جو تاریخ کے کسی قدیم ترین دور میں بھی ایک نہیں تھیں، وہ فارسی اور عربی کے چند لفظوں کی مماثلت سے اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ مماثلت کسی اتفاق کا نتیجہ نہیں، جو ہوتی، مگر جن فارسی لفظوں کو انہوں نے عربی لفظوں کے مماثل بتایا ہے، وہ دراصل فارسی لفظ ہی نہیں ہیں، بلکہ وہ پہلوی زبان کی ایک املائی صورت ہے، جن کو اصطلاح میں ہر وارش کہتے ہیں

ہر وارش کے لغوی معنی گزارش اور شرح کے ہیں، لیکن اصطلاحاً اس کے معنی مخصوص ہیں، پہلوی زبان میں ایسے بہت سے سائی الفاظ ہیں، جو اس کی ایک شاخ آریائی سے تعلق رکھتے ہیں، اس طرح کے الفاظ کی کتابت تو اراکھی تلفظ کے اعتبار سے ہوتی ہے، لیکن پڑھتے وقت اس کا مقابل پہلوی لفظ پڑھا جاتا ہے، مثلاً جلتا لکھتے ہیں، اور پوست پڑھتے ہیں، ملک لکھتے ہیں، اور شاہ پڑھتے ہیں، اب لکھتے ہیں، اور پیت پڑھتے ہیں، رخ لکھتے ہیں اور بات پڑھتے ہیں، واضح ہو کہ یہ سائی کلمات عربی سے مشابہ ہیں، جلتا جلد ہے، ملک ملک ہے، اور اب اور رخ تو دونوں زبانوں میں یکساں ہیں، فارسی کے فرہنگ نویس خواہ وہ ایرانی ہوں یا ہندوستانی، قدیم ایران کی تاریخ اور وہاں کی زبانوں سے کما حقہ واقفیت نہیں رکھتے تھے، اسی کا نتیجہ ہے کہ ان کے اس سلسلے کے اکثر بیانات غلط ہیں، ہر وارش کے تصور سے وہ لوگ یکسر واقف تھے، جہاں تک معلوم ہے فارسی فرہنگ نویسوں میں صاحب فرہنگ جہانگیری اس غلط فہمی کا شکار ہوئے، پروفیسر نذیر احمد نے اپنے مقالے برہان قاطع میں اس پر مفصل بحث کی ہے، انہوں نے لکھا ہے کہ جمال الدین حسین انجو شیرازی کو ایک قدیم کتاب کے اوراق نے گمراہی میں مبتلا کر دیا، جو کسی زرتشتی کے پاس تھی، اس نے اس کتاب کے تمام لفظوں کو جو درحقیقت ہر وارش تھے، زند و پازند کے لفظ قرار دے کر اپنی فرہنگ میں شامل کر لیا، انجو شیرازی کی پیروی میں محمد حسین بن خلف تبریزی صاحب برہان قاطع نے ان ہر وارش شکلوں کو زند و پازند کے لفظ قرار دیتے ہوئے اپنی فرہنگ میں حدود تبرجی کے اعتبار سے فارسی کے اصل لفظوں کے شانہ بشانہ کھڑا کر دیا، حالانکہ انجو شیرازی نے اتنی احتیاط برتی تھی، کہ ان الفاظ کو اس نے ایک الگ فصل

سہ جلد علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جون، دسمبر ۱۹۶۹ء، ص ۱۰۔

جلد ۱ ص ۹۶ ذیل لغت آذر



میں درج کیا تھا، اس سے ظاہر تھا کہ اگرچہ وہ ان کو زندہ پانزدہ کے الفاظ سمجھتا تھا، لیکن ان کی اصل سے نادانیت کی بنا پر ان کو فارسی کا اصل لفظ قرار دینے میں تامل تھا ان کی عجیب و غریب شکلیں فارسی الفاظ کے ڈھانچے میں ٹھیک نہیں آتی تھیں، مگر خلف تبریزی بغیر کسی جرح و تعدیل کے ان تمام ہزاروں شکلوں کو فارسی کے اصل لفظ قرار دیا، اور اس طرح فارسی زبان کی روح کو سخت صدمہ پہونچایا۔ پروفیسر نذیر احمد نے چونکہ اس سلسلے کے سارے الفاظ اپنے مضمون میں جمع کر دیئے ہیں، اس لیے اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔

سراج الدین علی خان آرزو دہلوی صدی میں فارسی زبان و ادب کے جید عالم تھے، وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس بات کا فیصلہ کیا کہ فارسی اور کتابی ہندی (سنسکرت) کے توافقی اور وحدت کا راز معلوم کیا جائے اس کو وہ توافقی لسانین کے نام سے اپنی مشہور مگر غیر مطبوعہ کتاب مثنوی یاد کرتے ہیں۔ یہ نظریہ بعد میں تمام مشرق و مغرب کے علماء کی تحقیق کی بنیاد بنا لیکن یہ بات قابل ذکر ہے کہ آرزو کا قدیم ایران کا مطالعہ ناقص تھا یہی وجہ ہے کہ اوستا اور زند پانزدہ وغیرہ کے بارے میں ان کی تشریح ناقص اور ان کا بیان غلط بھی پڑی ہے، یہاں تک کہ زرتشت جو عجوبوں کا پیغمبر ہے، اس کے بارے میں ان کے بیانات غلط اور یکطرفہ ہیں، اسی طرح ہزاروں کے بارے میں بھی ان کو کوئی اطلاع نہ تھی، انہوں نے فرہنگ جہانگیری اور برہان قاطع کی پیروی کی ان کو زند پانزدہ کا لفظ قرار دے کر اپنی متذکرہ بالا کتاب مثنوی میں ہی سب باتیں دہرائیں، جو پہلے حسین انجوسے شیرازی، اور حسین تبریزی اپنی اپنی فرہنگوں میں بیان کر چکے تھے، غیر مناسب نہ ہو گا۔ اگر پہلے قدیم ایران کے متعلق ان کے وہ بیانات پیش کئے جائیں جو غلط ہیں، اس کے بعد ان کے ان تمام ہزاروں کی فہرست درج کی جائے، گہومت۔ مرکبات از گویکات فارسی قلب بعض گوی و مرث مبدل مرد یعنی مردگلا،

ان کا استدلال غلط ہے، گہومت دو کلمے سے بنا ہے، گہو یعنی (زندگی) اور مرتن یعنی مرد و درگندشتی یعنی (مرنے اور گزر جانے والا) و مردم۔ پس اس کے معنی ہوئے زندگی مرد یا زندگی جوانی ہے، دراصل گہو یعنی جان و زندگی اور مرتن صفت ہے، یعنی وہ چیز جو مرنے والی اور گزر جانے والی ہو۔ چونکہ آدمی فانی ہے، اس لیے اسے گہومت کہا گیا ہے (۳) تیس می خواہد کہ زرادشت اصل باشد و معنی آن دشمن ز راست درین صفت لقب او خواہد بود و ابراہیم نامش۔

در اصل کلمہ زرتشت دو جزو پر مشتمل ہے زرتہ و اشترہ یعنی دارندہ شتر زرتہ، بعض لوگوں نے آرزو کی طرح زرتشت کو ابراہیم بتایا ہے، اور اس کی کتاب اوستا و صف ابراہیم قرار دیا ہے، یہ بیان غلط ہے۔ نہ تاریخ سے اس کا ثبوت ملتا ہے اور نہ لغت سے اس کی تائید ہوتی ہے، اس لیے ابراہیم اور ابراہیم دراصل سریانی لفظ ہیں اور زرتشت آریائی، آریائی اور سریانی کا یہ جوڑنا ممکن ہے۔

(۳) نظیر این حال کتاب اوستا کہ ابراہیم زرتشت آرا آوردہ و چون آن را نہ فہمیدند شرح بر آن نوشت موسوم بزند و چون آراہم نہ فہمیدند شرح آن را نیز نوشت مسمی بہ مازند و عجب از دچہ او دعوی پیغمبری داشت و پیغمبر زبان قوم حرف می زند تا بفہمند و از آوردن کتابی کہ قوم آرا نہ فہمیدند چہ حاصل شد۔

۱۔ اس سلسلے کی بحث کے لیے دیکھیے برہان قاطع ج ۳ ص ۸۷، حاشیہ۔ نیز دیکھیے پورداؤد پشہاچ۔ ج ۲ ص ۴۲۔ ۴۳۔

۲۔ اس سلسلے کی مفصل بحث ڈاکٹر معین کی کتاب مزدیسنا و تاثیر آن در ابیات فارسی ص ۶۲، ۶۳ پر ملتی ہے۔  
۳۔ رک ۱ ص ۸۰



اس کی مثال کتاب اوستا ہے، جو ابراہیم زردشت کی لائی ہوئی ہے، اور چونکہ قوم نے اس کو نہ سمجھا تو اس نے زند کے نام سے اس کی شرح لکھی، جب لوگوں نے اسے بھی نہ سمجھا تو اس نے پازند نام سے اس کی شرح کی، اس کی یہ بات حیرت انگیز ہے کہ وہ دعویٰ پیغمبری کرتا تھا، اور پیغمبر اپنی قوم کی زبان میں گفتگو کرتے ہیں تاکہ لوگ اس کی بات سمجھ سکیں، ایسی کتاب لانے سے کیا فائدہ جس کو قوم نہ سمجھ سکے،

یہ قول اغلاط کا مجھ عد ہے، اردو قدیم ایران کے مسائل سے واقف نہ تھے اس لیے اور دوسرے مصنفین کی طرح وہ ان غلطیوں سے محفوظ نہ رہ سکے اس سلسلے کی تفصیل درج ذیل ہے،

(۱) زردشت کا نام ابراہیم نہیں ہو سکتا، اس سلسلے کی بات اد پر اچکی ہے۔  
(۲) اوستا کی شرح کا نام زند نہ تھا، بلکہ زند اوستا کی وہ شرح ہے جو پہلوی زبان میں لکھی گئی۔

(۳) زند کا مصنف زردشت قرار دیا گیا، یہ صحیح نہیں ہے، اوستا کی شرح پہلوی زبان میں دور ساسانی میں لکھی گئی، جو زردشت سے ہزاروں سال بعد کا دور ہے،  
(۴) پازند زند کی مخصوص شرح بتائی گئی ہے یہ بھی صحیح نہیں ہے، دراصل زندگی وہ روایت جس میں ہزدارش کے بجائے اصل فارسی لفظ لکھ دئے گئے ہوں، پازند کہلاتی ہے، اور اسلامی دور کی یادگار ہے زردشت کے زمانے کے ہزار سال بعد وجود میں آئی۔

(۵) اوستا، زند، پازند زردشت کی تصانیف قرار دی گئی ہیں، نہ اوستا زردشت کی تصنیف ہے، ورنہ زند و پازند، دراصل زردشت کے مذہب میں یہ آسمانی کتاب سمجھی گئی ہے، لہذا اصولی طور پر اس کو زردشت کی کتاب قرار دینے میں احتیاط برتنی چاہئے۔

زندہ کوئی تصنیف ہے اور نہ یہ زردشت کی لکھی ہوئی ہے، بلکہ اس کے سیکڑوں سال بعد وجود میں آئی، یہی حال پازند کا بھی ہے۔

(۶) متذکرہ بیان سے ظاہر ہے کہ اوستا، زند، پازند ایک ہی زبان ہے، دراصل ایک متن ہے، اور باقی دو شرحیں لیکن واقعہ ایسا ہے کہ اوستا کی زبان زند اور پازند کی زبان سے کوئی تعلق نہیں رکھتی، تینوں کی زبانوں میں بہت زیادہ تفاوت بھی ہے، اس تفصیل سے واضح ہے کہ اردو قدیم ایران کے صحایف اور اس کے بارے میں کس طرح کی غلط فہمی کے شکار تھے،

ذیل میں ہزدارش الفاظ کی بحث پیش کی جاتی ہے، ادل ثمر سے آزد کا قول نقل کیا گیا، پھر برہان قاطع کی عبارت نقل ہوگی، آخر میں اس کے ہزدارش کی نشان دہی کی جائیگی  
(۱) متر کہ در زبان پہلوی بمعنی باران است و در عربی مطربطای دسند دارد۔

برہان قاطع۔ متر بلغت زند و پازند باران را گویند و بہ عربی مطر خوانند (۱۹۶۵)  
در اصل اس کے معنی باران نہیں بلکہ یہ باران کا ہزدارش ہے، پہلوی میں متر لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ محض باران کے لکھنے کی شکل ہے، پہلوی میں لفظ باران محض ہزدارش کے طور پر آیا ہے۔

(۲) میا بفتح میم و تخمائی بمعنی آب کہ بعربی ماہ گویند

اس کے معنی آب نہیں۔ بلکہ یہ آب کا ہزدارش ہے۔ پہلوی میں میا لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ محض آب کے لکھنے کی شکل ہے، پہلوی میں لفظ آب محض ہزدارش کے طور پر آیا ہے۔  
(۳) نیرا۔ کہ بمعنی آتش کہ بعربی نار گویند و غریب تر آنکہ نار در زبان ہندی کشمیری کہ مصداق دعویٰ فان شیطانہ تیکلم بالہند یہ باشد آتش را نار گویند و در آن بخاطر رسیدہ



لیکن بسبب وقت چون کم کسی خواہد فہمید نوشتہ، با آنکہ در الفاظ دیگر مطلقاً اشتراک نیست

برہان قاطع بلذت زند و پازند آتش را نار گویند و بحر بی نار خوانند (۲۳۲۴)

نار اس کے معنی نہیں، بلکہ یہ نار کا ہر دارش ہے، پہلوی میں نیز لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ نار کے لکھنے کی شکل ہے، پہلوی میں لفظ نار محض ہر دارش کے طور پر آیا ہے۔

(۴) لیلیا۔ بمعنی شب کہ در عربی بمعنی لیل خوانند

برہان قاطع بلذت زند و پازند بمعنی شب است کہ عربان لیل را گویند (۱۹۲۴)

شب اس کے معنی نہیں بلکہ یہ شب کا ہر دارش ہے، پہلوی میں۔ لیلیا لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ شب کے لکھنے کی شکل ہے، پہلوی میں لفظ شب محض ہر دارش کے طور پر آیا ہے۔

(۵) تینا۔ بغوثانی بوزن مینار گل کہ بعربی طین گویند

برہان قاطع۔ بلذت زند و پازند گل را گویند و بحر بی طین خوانند (۵۴۴)

در اصل گل اس کے معنی نہیں بلکہ یہ گل کا ہر دارش ہے۔ پہلوی میں تینا لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ محض گل کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ گل محض ہر دارش کے طور پر آیا ہے۔

(۶) تین، بغوثانی بمعنی انجیر کہ در عربی تین است

برہان قاطع۔ بلذت زند و پازند انجیر را گویند و در عربی نیز تین نام دار (۵۴۴)

واضح ہے کہ عربی اور آرامی میں یہ لفظ مشترک ہے، ہر دارش آرامی سے لیا گیا

نہ کہ عربی سے۔ تین کے معنی در اصل انجیر نہیں بلکہ یہ انجیر کا ہر دارش ہے۔ پہلوی میں تین

لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ محض انجیر کے لکھنے کی شکل ہے، پہلوی میں لفظ انجیر محض ہر دارش

کے طور پر آیا ہے۔

(۷) توپا۔ بغوثانی بود معروف دباء فارسی بمعنی سیب کہ بعربی تفاح است۔

برہان قاطع۔ بلذت زند و پازند سیب را گویند (۵۲۶) عربی میں سیب کو

تفاح کہتے ہیں۔ گویا توپا اور تفاح کا مادہ مشترک ہے۔

در اصل توپا کے معنی سیب نہیں بلکہ یہ سیب کا ہر دارش ہے، پہلوی میں توپا

لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ محض سیب کے لکھنے کی شکل ہے، پہلوی میں لفظ سیب محض

ہر دارش کے طور پر آیا ہے۔

(۸) قوم۔ بغوثانی بوزن بوم بمعنی سیر کہ برادر پیاز است و بعربی قوم و قوی

بناءً مثلاً و قا خوانند

برہان قاطع۔ قوم بلذت زند و پازند سیر برادر پیار را گویند و بحر قوم دوم

خوانند (۵۳۵)

در اصل سیر اس کے معنی نہیں بلکہ یہ سیر کا ہر دارش ہے، پہلوی میں قوم لفظ کا کوئی

وجود نہیں، یہ محض سیر کے لکھنے کی شکل ہے، پہلوی میں لفظ سیر محض ہر دارش کے طور پر آیا ہے

(۹) سنت۔ بسین ہملہ و نون ہر دو متحرک بمعنی سال و سنن جمع آنت

و بعربی سنہ گویند۔

برہان قاطع۔ بلذت زند و پازند سال است (یا سالہا) و بعربی سنن خوانند

(۱۳۰۰) ان ہر دارش الفاظ کی اصل آرامی لفظ شنتہ (shantā) ہے جو عربی میں

سنت یا سین غیر منقطہ آیا ہے۔

در اصل سال اس کے معنی نہیں بلکہ یہ سال کا ہر دارش ہے۔ پہلوی میں سنت لفظ



کا کوئی وجود نہیں، یہ محض سال کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ سال محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۱۰) نمٹن :- بکسر بای موحده دون ساکن دفع فوقانی و میم مفتوح دون بمعنی دختر کہ بعربی۔ بنت گویند۔

در اصل دختر اس کے معنی نہیں، بلکہ یہ دختر کا ہزارش ہے۔ پہلوی میں لفظ نمٹن کا کوئی وجود نہیں، یہ محض دختر کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ دختر محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۱۱) نمین :- بہان حروف و اعاب بدون فوقانی بمعنی پسر کہ بعربی ابن گویند۔ بہان قاطع۔ بلغت زند و پازند پسر را گویند (ص ۳۱۰) بظاہر ابن عربی کا ہر شیعہ ہے۔

در اصل پسر کے معنی نہیں بلکہ یہ پسر کا ہزارش ہے، پہلوی میں لفظ نمین کا کوئی وجود نہیں یہ محض پسر کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ پسر محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۲) شمیا :- بفتح سین معجمہ بمعنی آسمان کہ بعربی سماست

در اصل آسمان اس کے معنی نہیں۔ بلکہ یہ آسمان کا ہزارش ہے۔ پہلوی میں لفظ شمیا کا کوئی وجود نہیں، یہ محض آسمان کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ آسمان محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۱۳) دمیا :- بفتح دال و سکون میم و تحتانی بالف کشیدہ بمعنی خون کہ بعربی دم است۔

بہان قاطع۔ بلغت زند و پازند خون را گویند و بعربی دم خوانند (۸۸۱)

در اصل خون اس کے معنی نہیں بلکہ یہ خون کا ہزارش ہے۔ لفظ دمیا کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں۔ یہ محض خون کے لکھنے کی شکل ہے پہلوی میں لفظ خون محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۱۴) دما :- بکسر اول بمعنی رود خانہ کہ در عربی داما برد زن فعلا است بمعنی آب

بہان قاطع۔ بلغت زند و پازند رود خانہ گویند (۸۸۶)

ڈاکٹر معین کا خیال ہے کہ یہ لفظ ہزارش شکل نہیں بلکہ دساتیر جو جعلی کتاب جو

اس سے ماخوذ ہے۔ (فرہنگ دساتیر ۲۴۵)

(۱۵) ملکا :- بمعنی شاہ کہ بعربی ملک گویند۔

بہان قاطع۔ بلغت زند و پازند پادشاہ را گویند (۲۰۳۲)

در اصل پادشاہ اس کے معنی نہیں یہ بادشاہ کا ہزارش ہے۔ لفظ ملکا کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں یہ محض پادشاہ کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ پادشاہ محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۱۶) مشتا :- بمعنی زرد آلو کہ بعربی شمش گویند۔

بہان قاطع۔ بلغت زند و پازند نوعی از زرد آلو باشد (۲۰۱۶)

در اصل زرد آلو اس کے معنی نہیں، بلکہ یہ ۔۔۔ زرد آلو کا ہزارش ہے، لفظ شمش کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں۔ یہ محض زرد آلو کے لکھنے کی شکل ہے پہلوی میں لفظ زرد آلو محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۱۷) کلہا :- کہ بعربی کلب است



برہان قاطع۔ بلغت زندہ پازند یعنی سگ باشد و تبازی کلب خوانند (۱۶۶۲)

در اصل سگ اس کے معنی نہیں بلکہ یہ سگ کا ہزارش ہے۔ لفظ کلب پہلوی میں کوئی وجود نہیں۔ یہ محض سگ کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ سگ محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۱۸) جلتا۔ بفتح بمعنی پوست کہ عبری جلد است۔

برہان قاطع بلغت زندہ پازند پوست آدمی و حیوانات دیگر باشد و عبری جلد گویند (۸۱)  
در اصل پوست اس کے معنی نہیں بلکہ یہ پوست کا ہزارش ہے۔ پہلوی میں جلتا کا کوئی وجود نہیں یہ محض پوست کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ پوست محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۱۹) ذکر۔ بمعنی ستر کہ عبری بعینہ مہین است و ازیں دریافت می شود کہ سابق در فارسی ذال مجہم بود و حالا مطلق نیست چنانکہ بر محاورہ آن پوشیدہ نیست و این مخالف تحقیق سابق است و ظاہراً انہم براء مجہم است نہ ذال مجہم

برہان قاطع۔ بلغت زندہ پازند یعنی مر باشد کہ در مقابل مادہ است و عبری نیز بمعنی دارد و واضح ہے کہ یہ اتفاق کی بات نہیں بلکہ بعض سامی زبانوں میں یہ لفظ اس معنی میں آتا ہے اور یہ ہزارش سامی الاصل ہے۔

در اصل ز اس کے معنی نہیں بلکہ یہ ز کا ہزارش ہے۔ پہلوی میں ذکر کا کوئی وجود نہیں یہ محض ز لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ ز محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۲۰) مزیا۔ بفتح میم و سکون زاء مجہم تحتانی بالفتح کشیدہ یعنی ترازد کہ عبری میزان گویند۔

برہان قاطع۔ دربرہان قاطع۔ بلغت زندہ پازند یعنی ترازد باشد و عبری میزان

گویند (۲۰۰۲)  
در اصل ترازد اس کے معنی نہیں بلکہ یہ ترازد کا ہزارش ہے، پہلوی میں مزیا کا کوئی وجود نہیں، یہ محض ترازد لکھنے کی شکل ہے پہلوی میں لفظ ترازد محض ہزارش کے طور پر آیا ہے،

(۲۱) اسور یا۔ بمعنی سوار کہ عبری اسوار گویند۔

در اصل سوار اس کے معنی نہیں بلکہ یہ سوار کا ہزارش ہے، پہلوی میں اسور یا لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ محض سوار کے لکھنے کی شکل ہے، پہلوی میں لفظ سوار محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۲۲) بزدا۔ بمعنی تخم کہ در عبری نیز بزدا گویند۔

برہان قاطع۔ بلغت زندہ پازند تخم زراعت را گویند (۲۴۲)  
در اصل تخم اس کے معنی نہیں بلکہ یہ تخم کا ہزارش ہے۔ پہلوی میں بزدا لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ محض تخم کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ تخم محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۲۳) درتا۔ بود فوقانی بمعنی گل کہ عبری درداست و ظاہراً از ہمیں بہت درد بمعنی گل و المہ عربی فارسی گفتہ اند چنانکہ امام سیوطی در مہر آوردہ و در محل خود بیامد

برہان قاطع۔ بلغت زندہ پازند گل را گویند و عبری درد خوانند (۲۲۴)  
در اصل گل اس کے معنی نہیں بلکہ یہ گل کا ہزارش ہے، پہلوی میں درتا لفظ کا کوئی وجود نہیں، یہ محض گل کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ گل محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔



(۲۴) ارشیا۔ بمعنی سریر کہ بعربی عوش گویند

برہان قاطع۔ بلغت زند و پازند تخت داد رنگ شہان را گویند (۱۰۵)

در اصل سریر اس کے معنی نہیں بلکہ یہ سریر کا ہزارش ہے۔ لفظ ارشیا کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں یہ محض سریر کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ سریر محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۲۵) کذیا۔ بکاف تازی د سکون ذال بمعنی دروغ کہ بعربی کذب باشد

برہان قاطع۔ بلغت زند و پازند بمعنی دروغ باشد بعربی کذب خوانند (۱۰۴)

در اصل دروغ اس کے معنی نہیں بلکہ یہ دروغ کا ہزارش ہے۔ لفظ کذیا کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں بلکہ یہ محض دروغ کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ دروغ محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۱۶) شجاری۔ بفتح شین معجم و جیم تازی بالف کشیدہ و رای ہملہ بیا و کشیدہ بمعنی

درخت کہ بعربی شجر خوانند

برہان قاطع۔ در برہان شجاری است۔ بلغت زند و پازند بمعنی درخت باشد کہ عربی

شجر گویند (۱۲۵۴)

صاحب برہان کے خیال میں یہ نہ آیا کہ شجاری کا ایشہ اسی شجر میں ہے۔

در اصل درخت اس کے معنی نہیں بلکہ یہ درخت کا ہزارش ہے۔ لفظ شجاری کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں یہ محض درخت کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں لفظ درخت محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۲۶) پچل۔ بکسر اول و فتح بار فارسی و جیم فارسی بمعنی ہی کہ میوہ است معروف

دعربی سفر جل گویند۔

در اصل میوہ اس کے معنی نہیں بلکہ یہ میوہ کا ہزارش ہے۔ لفظ پچل کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں یہ محض میوہ کے لکھنے کی شکل ہے۔ پہلوی میں میوہ محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔ (۲۸) شپتینا۔ بفتح اول و سکون بار فارسی و فرقانی بیا و سیدہ دنون بالف کشیدہ

معنی لب کہ بعربی شفت گویند۔

در اصل لب اس کے معنی نہیں یہ لب کا ہزارش ہے۔ لفظ شپتینا کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں یہ محض لب کے لکھنے کی شکل ہے۔ لب پہلوی میں محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۲۹) تینا۔ بفتح فوقانی و سکون باء موصدہ دنون بالف کشیدہ بمعنی کاه کہ در عربی تبن گویند۔

برہان قاطع۔ بلغت زند و پازند کا ہی کہ اندر گندم و جو بہم رسد (۱۰۶)

در اصل کاه اس کے معنی نہیں بلکہ یہ کاه کا ہزارش ہے۔ لفظ تینا کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں یہ محض کاه کے لکھنے کی شکل ہے۔ لفظ کاه پہلوی میں ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۳۰) کالود۔ کالود بمعنی کالبد کہ بعربی قاب خوانند و بفتح از فصل کفہ اند کہ قاب

بکسر لام نیز آمدہ لہذا شیخ شیراز قافیہ غالب آورده۔

گر بچی زین چہار شد غالب جان شیرین بر آید از قاب

در اصل کالبد اس کے معنی نہیں یہ کالبد کا ہزارش ہے۔ لفظ کالود کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں یہ صرف کالبد کے لکھنے کی شکل ہے۔ کالبد پہلوی میں محض ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۳۱) زابا۔ بڑای معجمہ بالف کشیدہ بمعنی تلاکہ متاخران طلا بتا نویسند و در



عربی ذہب۔

در اصل تلا اس کے معنی نہیں۔ بلکہ یہ تلا کا ہزارش ہے۔ لفظ زابا کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں یہ صرف تلا کے لکھنے کی شکل ہے۔ تلا پہلوی میں ہزارش کے طور پر آیا ہے۔  
(۳۲) اموتیا۔ ہوا معروف و فوقانی مکسور و تحتانی بالف کشیدہ کینز پرستار کہ زن بود و بعربی وہ خوانند۔

در اصل کینز پرستار اس کے معنی نہیں۔ بلکہ یہ کینز پرستار کا ہزارش ہے، لفظ اموتیا کا پہلوی میں کوئی وجود نہیں۔ یہ صرف کینز پرستار کے لکھنے کی شکل ہے۔ کینز پرستار پہلوی میں ہزارش کے طور پر آیا ہے۔

(۳۳) بیار۔ بہر دو ہائی موحده مفتوح در خانہ کہ بعربی باب گویند۔

برہان قاطع۔ بردن سبا در خانہ و در سمررا گویند (۲۳۱)

در اصل یہ پہلوی لفظ در کا ہزارش ہے۔

(۳۴) مدینا۔ بمعنی شہر کہ بعربی مدینہ گویند۔

برہان قاطع۔ بلغت زند و پازند بمعنی شہر است و بعربی مدینہ گویند (۱۵، ۸)

در اصل یہ پہلوی لفظ شہر کا ہزارش ہے۔

(۳۵) ید من۔ بفتح تحتانی سکون دال و کسر میم و نون بمعنی دست کہ بعربی ید

برہان قاطع۔ بلغت زند و پازند بمعنی دست است کہ بعربی ید خوانند (۲۲۳، ۸)

در اصل دست اس کے معنی نہیں بلکہ یہ دست کا ہزارش ہے۔ لفظ ید من کا

پہلوی میں کوئی وجود نہیں۔ یہ دست کے لکھنے کی شکل ہے۔ دست پہلوی میں ہزارش

کے طور پر آیا ہے۔

(۳۶) ذک۔ بفتح زاء معجم و سکون کاف تازی بمعنی آن شک کہ بعربی

ذق است۔

برہان قاطع۔ بلغت زند و پازند بمعنی آن باشد کہ کلمہ اشارہ باشد (۱۰۳، ۵)

عربی ذاک، ذلک کا ہمیشہ ہے۔

در اصل آن اس کے معنی نہیں بلکہ یہ آن کا ہزارش ہے، لفظ ذک کا پہلوی

میں کوئی وجود نہیں۔ بلکہ یہ آن کے لکھنے کی شکل ہے۔ آن پہلوی میں ہزارش کے

طور پر آیا ہے۔

(۳۷) سکینا۔ بوزن مدینا بمعنی کار د کہ بعربی سکین بود بہ تشدید۔

در اصل کار د اس کے معنی نہیں بلکہ یہ پہلوی لفظ کار د کا ہزارش ہے۔

(۳۸) بیتا۔ بکسر خانہ کہ بعربی بیت است۔

برہان قاطع۔ بلغت زند و پازند بمعنی خانہ است کہ بعربی بیت خوانند (۳۳۱)

در اصل خانہ اس کے معنی نہیں بلکہ یہ خانہ کا ہزارش ہے۔ لفظ بیتا کا پہلوی

میں کوئی وجود نہیں بلکہ یہ خانہ کے لکھنے کی شکل ہے۔ خانہ پہلوی میں ہزارش

کے طور پر آیا ہے۔

(۳۹) بیل و بیلا۔ بکسر چاہ کہ بتا ذی بیر خوانند

برہان قاطع۔ بلغت زند و پازند بمعنی چاہ کہ بعربی بیر خوانند (۳۳۹)

در اصل چاہ اس کے معنی نہیں بلکہ یہ چاہ کا ہزارش ہے۔ لفظ بیل و بیلا کا

پہلوی میں کوئی وجود نہیں۔ یہ چاہ کے لکھنے کی شکل ہے۔ لفظ چاہ پہلوی میں محض ہزارش

کے طور پر آیا ہے۔



مذکورہ بالا تفصیلات سے خوب واضح ہو گیا کہ دراصل ہزاروں شکلوں کی اصل قرائت جو عربی سے ملتی جلتی ہے، تمام تر غلط فہمی پر مبنی ہے۔ حقیقتاً وہ شکلیں حروف تہجی کے اعتبار سے پڑھنے کے لئے لکھی نہیں جاتی تھیں، بلکہ وہ پہلوی الفاظ کی مقررہ علامتوں کے طور پر سمجھی جاتی تھیں، اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ان کی اصل قرائت سے فارسی کے لفظ نہیں بنتے بلکہ وہ آرامی کے الفاظ تھے، جو عربی کی طرح سریانی کی ایک شاخ ہے پس ان الفاظ سے یہ نتیجہ نکالنا کہ فارسی اور عربی میں الفاظ کی گہری مماثلت ہے غلط ہے۔ اور اسی طرح یہ نتیجہ بھی غلط ہو گا۔ کہ فارسی اور عربی میں توانقی لسانی ہے۔

## جامع مسجد برہان پور کے کتبہ

(سلسلہ معارف ماہ اپریل ۱۳۸۵ء)

### تعمیر مسجد کا کتبہ

ارجناب مولوی معین الدین حساندی استاد اردو فارسی سیواسدن کالج برہان پور، جامع مسجد برہان پور میں فارقی دور کا دوسرا کتبہ منبر کے پاس کی وسطی محراب پر ہے، جسکی عبارت حسب ذیل ہے،

(۱) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(۲) وَاِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللّٰهِ اَحَدًا ۝ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الْمَوْفِقِ لِلطَّاعَاتِ الْمَعِينِ۔

(۳) بِفَضْلِهِ عَلَى الْعِبَادَاتِ۔ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى اَشْرَفِ الْخَلْقِ مُحَمَّدٍ الَّذِي حَرَّضَ الْعِبَادَةَ عَلَى الْعِبَادَةِ وَعَلَى الْاٰلِ وَاصْحَابِهِ الَّذِينَ قَامُوا۔

(۴) بِوَاجِبِهَا وَزِيَادَةٍ۔ وَبَعْدَ فَاكِ اُولٰٓئِیْ مَا يَنْتَفِقُ فِیْهِ شَرَاثِفُ الْاَحْوَالِ۔

الْقَرَبَاتِ الَّتِیْ یُعَوِّدُ نَفْعُهَا فِی الْمَالِ۔ وَمِنْ اَجْلِ ذٰلِكَ الصَّدَقَةُ الْجَارِیَةُ فَانْ تَوَابَهَا مَدَى الْاِزْمَانِ سَارِیَةً۔ وَقَدْ وَرَدَتْ السَّنَةُ۔ بِانْ یَصْرَفَ اَلِیْهَا۔

(۵) اَلْعَقْدَةُ۔ وَلِاَنَّ اَمْرَ بِنَايَةِ الْمَسَاجِدِ مِنْ شَعَارِ الدِّیْنِ وَقَع

دار المصنفین کی نئی کتابیں

خریطہ جواہر

مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم ناظم دار المصنفین کی یہ آخری تصنیف ہے، اس میں مرزا مظہر جان جاناں کی بیاض خریطہ جواہر کے منتخب اشعار کی تشریح و ترجمہ کے ساتھ خود مصنف مرحوم کے اپنے خیالات بھی درج ہیں، ضخامت ۱۲۲ صفحے قیمت ۴-۵۵

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری اس میں محمد منلیہ سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کی تفصیلات درج ہیں۔

مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن، ضخامت ۱۶۰، قیمت ۵-۵۵۔۔۔

ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں حصہ دوم

اس میں ظہیر الدین بابر سے لیکر نور الدین جہانگیر سے متعلق دلچسپ اور سبق آموز کہانیاں ہیں،

مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن، ضخامت ۱۲۲، قیمت ۶ روپے ۲۵ پیسے۔

نیچر



المتتدين - لما يترتب من بناءها مزيد الثواب - ذات بانيها ملهم للقول  
حيث ورد عنه صلى الله عليه وسلم انه قال من بنى لله مسجدا ولو كحفص  
قطاة بنى الله له بيتا في الجنة فلذلك -

(۶) امر مولانا السلطان الاعظم، والحقان المكرم، الفائق بفضله  
على سلاطين العرب والعجم - عادل شاه بن مبارک شاه الفاروقی خلد  
ملكه هذا المسجد الذي هو بالوصف جديد - لانه قل ان يوجد له نظير  
خالصا لوجهه -

(۷) الكريه - وطالب المراضات الجسيم قبل الله ذلك منه لفضله  
ومزيد كرمه وطوله - وكان ابتداء سنة سبع وتسعين وتسعين  
واتمامه سنة - خدم بكتبه اقل عبيد الداعي لدولته  
مصطفى بن نور محمد خطاط عفى الله عنه -

کتبہ کا ترجمہ :- میں اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بڑا رحم کرنے والا اور بہت مہربان  
..... اور بیشک مسجد بن اللہ کی عبادت کے لیے ہیں پس تم اللہ کے ساتھ کسی کو مت پکارو  
تمام تعریفیں اللہ کے لیے ہیں جو طاعتوں کی توفیق دینے والا اور اپنے فضل و کرم سے عبادتوں  
میں مدد دینے والا ہے، اور درود و سلام ہو ان شریف خلق حضرت محمد پر جنہوں نے (اللہ کے)  
بندوں کو عبادت کی ترغیب دی، اور آپ کے آل و اصحاب پر بھی (درود و سلام) ہو  
جنہوں نے (فرائض و) احیات اور نوافل کی پابندی کی۔ حمد و صلوٰۃ کے بعد (معلوم ہو کہ)  
بیشک جن کاموں میں عمدہ تو تین خرچ کی جاتی ہیں، ان میں سب سے بہتر وہ نیک کام  
ہیں جن کا فائدہ عقبیٰ میں بار بار ملتا ہے، اور اسی لیے وہ صدقہ جاریہ (کہلاتے) ہیں۔

کیونکہ ان کا ثواب زمانوں کی مدت تک یعنی قیامت تک جاری رہتا ہے، اس (صدقہ  
جاریہ) پر توجہ کرنے کے لیے حدیث بھی وارد ہوئی ہے، اور یہ بات بھی ہے کہ مسجد کی تعمیر کا  
کام دین کا امتیازی نشان اور تافرانوں کی ذلت (کا سبب) ہے۔ کیونکہ ان کی تعمیر کو  
ثواب کثیر ملتا ہے، اور ان کے بانی کے دل میں خدا کی طرف سے حق بات ڈالی جاتی ہے،  
چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث وارد ہوئی ہے، کہ آپ نے فرمایا کہ جو  
شخص اللہ کے لئے مسجد بنائے اگرچہ وہ قضاۃ پرندہ کے گھونسلے کی طرح (مختصر) ہو،  
اللہ اس کے لیے جنت میں گھر بنائے گا۔ پس اسی لیے ہمارے آقا سلطان اعظم خاقان  
مکرم، از روئے فضل و کرم برتر از سلاطین عرب و عجم، عادل شاہ بن مبارک شاہ  
فاروقی نے اللہ ان کی حکومت کو ہمیشہ قائم رکھے، خداوند کریم کی خوشنودی کی نیک نیت  
رکھتے ہوئے، اور اس کی عظیم رضامندی کو طلب کرتے ہوئے اس مسجد (کی تعمیر) کا حکم  
دیا جو (مسجد) قابل تعریف ہے، کیونکہ اس کی نظر کیا جاتی ہے، اللہ اس (مسجد) کو  
اس (بادشاہ) کی طرف سے اپنے فضل، مزید کرم اور احسان سے قبول فرمائے۔ اس کی  
(تعمیر کی) ابتدا ۹۵۷ھ (ہجری) میں ہوئی، اور اس کی تکمیل ۱۰۰۰ھ میں ہوئی، اس کتبہ  
کو تحریر کرنے کی خدمت اس (بادشاہ) کے کمترین غلام اور اس کی سلطنت کے دعا گو  
بن نور محمد خطاط نے انجام دی۔ اللہ اس کے گناہ معاف کرے۔

کتبہ پر تبصرہ :- اس کتبہ کی زبان عربی اور رسم الخط خط ثلث ہے، عبارت  
نہایت خوشخط فصیح اور مقفیٰ ہے اسکی ایک امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی زب میں فقر  
اور حروف سیاہ ہیں۔ لقرنی زمین پر ابھرے ہوئے سیاہ حروف عجیب و گمشدہ  
منظر پیش کرتے ہیں یہ کتبہ سات سطروں پر مشتمل ہے، اس کی پہلی سطر جو محراب کے بالائی حصے



تنگ زاد یہ میں ہے، نہایت مختصر ہے، جس میں صرف ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ درج ہے، باقی سطری محراب کی بتدریج بڑھتی ہوئی وسعت کے ساتھ طویل ہوتی گئی ہیں، اس کتبہ میں بھی وہی آیت اور وہی حدیث ہے جو دو لسانی کتبہ میں ہے۔ حمد و نعت اور درود و سلام کے بعد صدقہ جاریہ کی فضیلت اور تعمیر مسجد کی اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے، پھر بانی مسجد کا نام اور مسجد کی تعمیری شان کا ذکر کرنے کے بعد آغاز تعمیر کا سنہ لفظوں میں تحریر ہے، تکمیل کا سنہ ہندسوں میں درج کرنے کے لیے ”و اتما مہ سنہ“ کے اوپر جو خالی جگہ چھوٹی گئی تھی، وہ اب تک خالی ہے، سب سے آخر میں کاتب کا نام مصطفیٰ بن نور محمد خطاط درج ہے۔

سلطین فاروقیہ کے ۲۲۵ سالہ دور حکومت میں صرف اسی کاتب کا نام تین کتبوں میں آیا ہے، اور ۵۰ کتبے یہ ہیں، جامع مسجد برہان پور کی دستی محراب کا کتبہ، جامع مسجد اسیر کوہ کی دستی محراب کا کتبہ اور حضرت شاہ منصور کی مسجد واقع برہان پور کا کتبہ جو شمالی رخ کی دیوار پر نصب ہے، ان کتبوں کے سوا فاروقی دور کے کسی بھی کتبہ میں کسی بھی کاتب کا نام درج نہیں ہے۔

سنہ تکمیل کے | جس طرح اس مسجد کے جنوبی مینار کے کتبہ میں لفظ ”الہ آباد“ سے بعض لوگ سلسلہ میں غلط فہمی غلط فہمی میں مبتلا ہوئے۔ اسی طرح اس کتبہ میں ”و اتما مہ سنہ“ کے الفاظ سے بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ یہ عظیم الشان مسجد صرف ایک سال میں مکمل ہو گئی۔ چنانچہ شری ہیرالال، جناب زدار حسین ایڈیٹر البرہان اور مسٹر رسل (Rusli) کی یہ رائے ہے، زدار حسین صاحب مرحوم نے کتبہ مذکورہ کا ترجمہ درج کرنے کے بعد تحریر

سے تفصیل کے لیے راقم کے مقالہ بہ عنوان ”جامع مسجد برہان پور کے کتبات“ مطبوعہ معارف بابت ماہ مارچ ۱۹۵۵ء کا ص ۲۰۴ ملاحظہ کیجئے۔

کیا ہے کہ ترجمہ مذکورہ بالا سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ مسجد کی اتنی بڑی سنگین اور عالی شان عمارت صرف ایک سال میں بنکر تیار ہو گئی۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا کچھ دشوار نہیں کہ اس زمانہ کے مسلمانوں کو دین کے کاموں سے کس قدر شغف تھا، سلطنت کے تمام کاڈ با پر مسجد کے کاموں کو انھوں نے ترجیح دی ہوگی، اور سینکڑوں معمار، سنگ تراش اور ہزاروں مزدور لگائے گئے ہوں گے، تب کہیں اتنی مدت میں اتنا بڑا کام تیار ہوا۔ یہ تینوں حضرات چونکہ عربی زبان کے قواعد اور اسلوب بیان سے ناواقف تھے اس لیے انھیں ”و اتما مہ سنہ“ کے الفاظ سے یہ غلط فہمی ہوئی کہ مسجد مذکور ایک سال میں مکمل ہو گئی۔ حالانکہ اگر اس فقہ میں یہی مطلب ادا کرنا ہوتا تو سنہ کے پہلے لفظ ”فی“ ضرور آتا۔ حقیقت یہ ہے کہ مسجد کی تکمیل کے پہلے ہی فاروقی سلطنت ختم ہو گئی۔ اس لیے کتبہ میں تکمیل کا سنہ درج نہیں ہوا۔ یہی رائے مسٹر کننگھم (Cunningham) کی ہے چنانچہ اس نے ہندوستان کی تاریخی عمارتوں کا جائزہ لیکر ان پر جو رپورٹ شائع کی ہے اس میں تحریر کیا ہے کہ جامع مسجد برہان پور اکبر کے حملہ کی وجہ سے نامکمل رہ گئی۔

بعض احباب کا خیال ہے کہ مسجد مذکور سنہ ۱۵۳۲ء میں مکمل ہوئی، جس کے ثبوت میں وہ کوثر پر منگ پریس برہان پور کی مطبوعہ تاریخ برہان پور کا ایک قطعہ پیش کر کے کہتے ہیں کہ اس کے آخری مصرع میں جو دو تاریخی مادے ہیں، ان میں سے پہلا مادہ آغاز تعمیر کا ہے اور دو سرا تکمیل تعمیر کا۔ ان حضرات نے یہ فیصلہ کرتے وقت مصنف مرحوم کی اس عبارت پر غور کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی جو اسی تاریخ برہان پور میں قطعہ سے پہلے بطور تمہید موجود ہے، اور جس سے واضح ہوتا ہے کہ دونوں تاریخی مادے ایک ہی سنہ



کے اور آغاز تعمیر کے ہیں۔ ذیل میں وہی تمہیدی عبارت مع قطعہ اس مستند تاریخ برہان پور سے درج کی جاتی ہے، جو مصنف کی زندگی میں بڑی احتیاط کے ساتھ ۱۸۹۹ء میں مطبع مجتہائی دہلی سے شائع ہوئی تھی، اور اب کیا ب ہے۔

”تاریخ مکرر مشعر سال بنائے مسجد جامع بلوہ برہان پور کی یہ ہے۔

شاہ عادل خلیفہ شاہ مبارک فاروق بسلاطین جہاں بود وجود کے کامل

مسجد سے ساختہ ازالہ مز کی بیشک کہ زبان است توصیف و تائید مائل


خوش دود تاریخ خرد گشت دریں یک مصرع مسجد فیض بنا گشت بفیض عادل“

مذکورہ بالا تمہیدی عبارت میں دو لفظ تاریخ مکرر اور مشعر سال بنا قابل غور ہیں جن کو

واضح ہوتا ہے کہ اس قطعہ میں ایک ہی تاریخ دو مرتبہ کہی گئی ہے، اور وہ تاریخ سال بنا کی ہے، جس میں مسجد کا سنگ بنیاد رکھا گیا تھا، مصنف نے مزید احتیاط سے کام لیتے ہوئے دونوں تاریخی مادوں پر خط کھینچ کر ہر ایک کے نیچے ۹۹ درج کر دیا ہے، جو مسجد کے آغاز تعمیر کا سنہ ہے۔ کوثر پرٹنگ پریس کی مطبوعہ تاریخ برہان پور میں بھی یہ قطعہ مع تمہیدی عبارت موجود ہے، لیکن اس میں کسی بھی مادہ تاریخ کے نیچے سنہ درج نہیں ہے،

اس سلسلہ میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب کسی شعر یا قطعہ میں ایک ہی سنہ کے

دو یا زیادہ تاریخی مادے پیش کئے جاتے ہیں تو کسی وضاحت کی ضرورت نہیں ہوتی لیکن جب ان تاریخی مادوں کے سنہ مختلف ہوں تو شعاع کا یہ فرض ہوتا ہے کہ وہ اپنے شعر یا قطعہ میں اس کا اشارہ کر دے، ذیل میں دونوں صورتوں کی ایک ایک مثال

ایک شاعر نے فرمان بردارے دکن آصفیہ ثانی زاب میر نظام علی خاں مرحوم کی تاریخ وفات کے قطعہ ذیل کے ایک ہی مصرع میں ایک ہی سنہ کے دو تاریخی مادے پیش کئے تو اس نے  قسم کی وضاحت نہیں کی۔

بروج پاک میر نظام علی مدام خوانسار باد خدیجہ اشخاص فاتحہ

ابن مصرع عجیب دود تاریخ را بخوں مستوجب بہشت دبا خلاص فاتحہ

لیکن جب دوسرے شاعر نے علامہ اقبال کی تاریخ وفات کے ایسے دو تاریخی مادے

پیش کئے جن کے سنہ مختلف تھے تو اس نے یہ وضاحت کر دی کہ ان میں سے

ظان تاریخی مادہ ہجری سنہ کا ہے، اور ظان عیسوی سنہ کا ملاحظہ کیجئے۔

شمع خاموش سال ہجری ہے عیسوی شمع شاعری خاموش

تاریخ برہان پور کے مذکورہ قطعہ میں اس بات کا ذرا سا بھی اشارہ نہیں ہے کہ ان میں

سے ایک تاریخی مادہ آغاز تعمیر کا ہے اور دوسرا تکمیل فخر کا اس سے بھی ثابت ہوتا ہے

کہ یہ دونوں مادے ایک ہی سنہ کے ہیں، اس قطعہ میں شاعر کا مقصد صرف یہ

تھا کہ مسجد کے سال بنا کے سلسلہ میں ایک ہی مصرع میں ایک ہی سنہ کے

ایسے دو تاریخی مادے پیش کر دے جن میں سے ایک میں مسجد کا وصف ہوا اور دوسرے

میں بانی مسجد کا۔ چنانچہ اس نے ”مسجد فیض“ سے اس روحانی فیض کو واضح کیا ہے۔ جو

مسجد سے جاری ہے اور ”فیض عادل“ سے بانی مسجد (عادل شاہ فاروقی) کی فیاضی

کی طرف اشارہ کیا ہے۔

سنہ ۱۳۲۲ میں جامع مسجد برہان پور کے مکمل نہ ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ



اس سہ کے تقریباً بیس سال بعد بھی حضرت مجدد الف ثانیؒ کے خلیفہ حضرت میر محمد نعمان نقشبندیؒ نے اسے نامکمل فرمایا تھا، چنانچہ جناب منشی مطیع اللہ صاحب رائد برہان پوری نے میر محمد نعمانؒ کے ذکر میں تحریر کیا ہے کہ "خان خانان (عبدالرحیم خان) میر محمد نعمان نقشبندیؒ سے بہ اعتقاد تمام ملتا تھا، انھیں اپنی محفلوں میں اور تقریبات کے موقع پر شریک رکھتا تھا، اس کی خدمت میں گران قدر نذرانے پیش کئے لیکن انھوں نے کبھی کچھ قبول نہیں فرمایا۔ آخر ان سے التجا کی کہ میں عند اللہ کار خیر میں کچھ خرچ کرنا چاہتا ہوں برائے خدا مجھے مشورہ دیجئے۔ آپ نے فرمایا کہ فاروقی سلطنت ختم ہو جانے سے جامع مسجد برہان پور کا جو بیرونی حصہ نامکمل رہ گیا ہے۔ اس کی تکمیل کرادو۔ خان خانان نے اپنی کنی مگرانی اور مشورہ سے احاطہ جامع مسجد مشرقی اور جنوبی دروازے اور ہر سہ جانب پختہ اور وسیع حجروں کی قطار میں دستک خارا کے دو وسیع حوض تعمیر کرائے جو آج بھی اچھی حالت میں موجود و مستقل ہیں۔"

سہ حضرت میر محمد نعمانؒ میں سمرقند میں پیدا ہوئے، جب یہ اپنی والدہ ماجدہ کے شکم مبارک میں تھے امام اعظم حضرت ابو حنیفہؒ نے ان کے والد ماجد کے خواب میں آکر فرمایا تھا کہ تمھارے ہاں جو فرزند پیدا ہونے والا ہے اس کا نام میرے نام پر نعمان رکھنا چنانچہ ان کی ولادت پر ان کا نام میر محمد نعمان رکھا گیا جو بعد میں سالہا سال تک حضرت مجدد الف ثانیؒ کی خدمت میں رہ کر فیوضات و کمالات باطنی حاصل کئے۔ اس کے بعد حضرت مجدد الف ثانیؒ نے انھیں بابا حق کی ہدایت کے لیے برہان پور روانہ کیا، آپ کی ساری زندگی خلق خدا کو فیض پہنچانے میں گزری۔ مزار مبارک برہان پور میں ہے، آپ کے مرید حضرت خواجہ ہاشم کشمیریؒ نے زبدۃ المقامات میں آپ کے حالات تفصیل سے لکھے ہیں۔

سہ برہان پور کے سندھی اولیاء ص ۲۵۱۔

بہر حال سہ میں جامع مسجد برہان پور کے مکمل نہ ہونے کے دلائل حسب ذیل ہیں:-  
(۱) اگر یہ مسجد سہ میں مکمل ہو جاتی تو فاروقی سلطنت جو اس کے بعد بھی سات سال تک قائم رہی کتبہ میں سہ تکمیل درج کرنے کی غرض سے جو جگہ خالی رکھی گئی تھی، وہاں تکمیل کا سہ ضرور کندہ کرادیتی، اور یہ کام صرف چند منٹ کا تھا، کیونکہ کاتب کو صرف دو ہند سے اور دو صفر کندہ کرنے تھے،  
(۲) مسٹر کننگہام کی رائے آپ پہلے ہی پڑھ چکے ہیں کہ فاروقی دور سلطنت میں یعنی سہ تک مسجد مذکور مکمل نہیں ہوئی تھی۔  
(۳) محکمہ آثار قدیمہ نے بھی سہ کو مسجد مذکور کا سہ تکمیل ماننے سے صاف الفاظ میں انکار کیا ہے۔

(۴) اگر یہ مسجد سہ میں مکمل ہو جاتی تو اس کے تقریباً بیس سال بعد بھی حضرت میر محمد نعمانؒ اسے نامکمل نہ فرماتے۔

(۵) بعض حضرات نے تاریخ برہان پور کے جس قطعہ کے جس تاریخی مادہ کو تاریخ تکمیل سمجھا ہے، مصنف تاریخ برہان پور نے اسی قطعہ کو اسی تاریخی مادہ کو آغاز تعمیر کی تاریخ مکرر کہا ہے، نہ کہ تاریخ تکمیل۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب عادل شاہ فاروقی نے سہ ۹۹۰ء تک تقریباً سات سال میں حضرت شاہ منصورؒ کی مسجد واقع برہان پور اسیر گڑھ کی عظیم جامع مسجد اور اسی اسیر گڑھ کی شاندار عید گاہ جیسی تین عافی شان عمارتیں تعمیر کرائیں تو وہ سہ ۹۹۰ء سے سہ ۱۰۰۵ء تک اپنی زندگی کے آخری آٹھ سال میں



برہان پور کی ایک جامع مسجد کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں کیوں قاصر رہا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی زندگی کا یہ دور بڑا پر آشوب تھا۔ وہ سیاسی کشمکش اور جنگ و پیکار میں الجھا ہوا تھا۔ سیاسی الجھنیں تو مسجد کا سنگ بنیاد رکھنے کے پہلے ہی شروع ہو چکی تھیں جن میں بعد میں اور اضافہ ہو گیا تھا، چنانچہ ۹۹۴ھ میں جب شہنشاہ اکبر کے صوبے دار مالوہ خان اعظم مرزا عزیز کو کہ کی بیجا ضد کی وجہ سے تصادم کا موقع اگیا تو عادل شاہ فاروقی نے لشکر کشی کی۔ خان اعظم مقابلہ کی تاب نہ لا کر فرار ہو گیا۔ عادل شاہ نے گجرات تک اس کے لشکر کا تعاقب کر کے اسے اپنے بہنوئی عبدالرحیم خان خانان صوبہ دار گجرات کی پناہ لینے پر مجبور کر دیا۔ ۱۰۰۰ھ میں احمد نگر کی تخت نشینی کی جنگ میں اس نے برہان الملک کی حمایت میں جمال خاں دکنی سے سخت جنگ کر کے اسے شکست فاش دی اور برہان الملک کو احمد نگر کے تخت پر بٹھایا۔ وہ ۱۰۰۳ھ میں شہزادہ مراد کے ساتھ احمد نگر کی جہم میں شریک رہا۔ اس کے بعد ۱۰۰۵ھ میں اکبر کی حمایت میں احمد نگر گول کنتھہ اور سیجا پور کی ساٹھ ہزار فوج سے لڑتا ہوا اپنے ۳۵ نامی سرداروں اور بے شمار سپاہیوں کے ساتھ دکنیوں کے توپ خانہ کی زد میں آکر قتل ہو گیا۔ ان ہی سیاسی الجھنوں اور جنگ و جدال کی مصوٰفیتوں کے ساتھ تعمیر مسجد کا کام بھی آہستہ آہستہ جاری رہا۔ اس لئے اس کی تکمیل میں تاخیر ہوئی رہی۔ اس لئے اس کا فرزند بہادر شاہ تخت نشین ہوا، اسے اپنے نام پر بہادر پور آباد کر کے اسے دارالسلطنت بنانے اور وہاں جامع مسجد اور شاہی عمارتیں تعمیر کرنے کی دھن لگی ہوئی تھی۔ اس لیے وہ جامع مسجد برہان پور کی تکمیل پر توجہ نہیں کر سکا۔ اس کے علاوہ اس کا دور بھی

۱۰۰۵ھ ظفر الدار (دوبی) جلد اول ص ۶۸ تا ۷۱، ۱۰۰۶ھ ایضاً ص ۷۱ تا ۷۲، ۱۰۰۷ھ ایضاً ص ۷۲ تا ۷۳

پراشوب دور تھا، وہ تین سال بھی اطمینان سے حکومت نہیں کر پایا تھا کہ اکبر نے حملہ کر کے اسیر گڑھ کا محاصرہ کر لیا، اور طویل محاصرہ کے بعد اس کی سلطنت پر قبضہ کر لیا۔ بہر حال جامع مسجد برہان پور نہ بقول جناب زوہار حسین، شری ہیرالال اور مشرسل ایک سال میں مکمل ہوئی نہ بقول بعض احباب پانچ سال میں یعنی ۱۰۰۸ھ میں بلکہ وہ آغاز تعمیر کے تقریباً ستائیس سال بعد شہنشاہ جہانگیر کے عہد سلطنت میں پایہ تکمیل کو پہنچی، عادل شاہ فاروقی کی زندگی میں دونوں میناروں سمیت مسجد کی اندرونی عمارت اور ایک حوض تعمیر ہو چکا تھا، صحن کو پختہ بنانے کا موقع نہیں ملا تھا، اس لیے وہ بقول مصنف آخر جمی بہت جلد خراب و خستہ ہو گیا تھا، تکمیل مسجد میں جو کمی رہ گئی تھی، وہ یہ تھی، صحن کا پختہ فرش، مسجد کا احاطہ، احاطہ میں طالبان علم دین اور عبادت گزاروں کے لیے حجروں کی سہ طرفہ قطاریں، آمد و رفت کے لیے مسجد کے شایان شان بلند دروازہ، مزید ایک حوض اور حوضوں میں پانی دہیا کرنے کے لیے کنوین کی تعمیر۔ چونکہ اتنے کام باقی رہ گئے تھے، اس لئے کتبہ میں تکمیل کا سنہ درج نہیں کیا گیا، یہ سب کام ۱۰۰۸ھ میں نواب عبدالرحیم خان خانان کے خرچ سے حضرت میر محمد نعمان، کی نگرانی میں انجام پا گئے۔ کنوین کی تعمیر کے بجائے نعل باغ سے ایک زمیں دو ذہر جامع مسجد تک لائی گئی جس کا تاریخی نام "چتر چاری" ہے۔

جامع مسجد برہان پور کی وسطی محراب کے اس عربی کتبہ پر تبصرہ ہو چکا۔ اب برہان پور داسیر گڑھ کی جامع مسجدوں کے سنسکرت کتبوں کا بعض لوگوں پر جو ردِ عمل ہوا ہے اس کا جائزہ لینا ہے۔ ان لوگوں نے یہ غلط خیال قائم کر لیا تھا کہ دربار الٰہی میں جو ذرا نہ عقیدت سنسکرت زبان میں پیش کیا جائے گا، وہ یقیناً مشرکانہ جذبات کا حامل ہو گا۔



اسی غلط خیال کی بنا پر مسٹر بلاک نے ایک غلط نظریہ پیش کیا، اور جناب مولوی عبدالرشاد صاحب فاروقی نے اس پر حاشیہ آرائی کر کے سلاطین فاروقیہ پر بے بنیاد الزام عائد کیا۔ حالانکہ سب زبانیں خدا کی بنائی ہوئی ہیں۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے، وَمِنْ آيَاتِهِ اخْتِلَافُ الْوَلَوْنِ تَلَوْنُهُ لَيَسْتَكْمِلَ يَعْنِي خد کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ اس نے تمھارے رنگ اور تمھاری زبانیں الگ الگ بنائی ہیں، اگر سنسکرت مسلمانوں کی مذہبی زبان نہیں تو اردو، فارسی، ترکی بھی مسلمانوں کی مذہبی زبانیں نہیں ہیں۔ اگر اردو و فارسی میں اسلامی خیالات کا اظہار جائز ہو تو سنسکرت میں بھی جائز ہے۔

مسٹر بلاک نے جامع مسجد اسیر گڑھ کے سنسکرت کتبہ کو دیکھ کر جو نظریہ پیش کیا تھا، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عادل شاہ فاروقی نے یہ مسجد اس لیے تعمیر کی تھی کہ مسلمان اس میں نماز پڑھیں اور ہندو پوجا کریں۔ اس لیے اس نظریہ کی تائید میں یہ دس پیش کی گئی تھیں کہ سنسکرت کتبہ کا آغاز ہندو و انہ دعائیہ کلمات سے ہوا ہے۔ اس دلیل کی تردید راقم نے مامنائے معارف کی ماہ ستمبر ۱۹۶۲ء کی اشاعت میں کر دی ہے، جس کا لب لباب یہ ہے کہ سنسکرت کتبہ کے جن ابتدائی جملوں پر اعتراض ہوا ہے ان میں اوصاف الہی کا وہ مضمون ادا ہوا ہے، جو قرآن و حدیث میں موجود ہے، سلطان عادل شاہ فاروقی قابل مبارکباد ہے، کہ اس نے اسلامی عقائد کو اپنی ہندو رعایا کی مذہبی زبان میں کندہ کر اگر انھیں خدا کے بارے میں اسلامی تصور اس سے آگاہ کر دیا ہے، اب ہاں مسٹر بلاک کا یہ نظریہ کہ مسجد اس لیے تعمیر کی گئی تھی کہ مسلمان اس میں نماز پڑھیں

اور ہندو پوجا کریں، اس کا جواب یہ ہے کہ برہانپور و اسیر گڑھ کی جامع مسجدوں کے عربی و سنسکرت کتبوں کے کسی بھی جملہ سے اس نظریہ کی تائید میں ذرا سا بھی اشارہ نہیں ملتا۔ اس کے برخلاف ان کتبوں کی داخلی شہادت اس نظریہ کی تردید کرتی ہے، ان دونوں مسجدوں میں عربی کے دو کتبے ہیں، ان چاروں کتبوں کا آغاز قرآن مجید کی اس مبارک آیت سے ہوا ہے، وَاللّٰهُ الْمَسْجِدُ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللّٰهِ اٰحِدًا یعنی بیشک سب مسجدیں اللہ کی عبادت کے لیے ہیں، پس تم اللہ کے ساتھ کسی کو مت پکارو صاحب تفسیر نظہری نے اس آیت کی تشریح میں تحریر کیا ہے کہ مسجدیں اللہ کے لیے مخصوص ہیں، اللہ کی عبادت میں دوسروں کو شریک قرار دینے کے لیے نہیں ہیں، پھر مرید وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”یہودی اور عیسائی عباد خانوں میں جا کر عبادت الہی میں دوسروں کو شریک کرتے تھے اس پر اللہ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ وہ مسجدوں میں جائیں تو اپنی دعائیں خالص اللہ ہی سے کریں یا عادل شاہ فاروقی نے اس مبارک آیت کا انتخاب کر کے اسے ان چاروں کتبوں کی تحریر میں جو ادیت دی ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ ان مسجدوں کو غیر اللہ کی عبادت سے پاک رکھنا چاہتا تھا، اس کے علاوہ جامع مسجد اسیر گڑھ کی دستی محراب کے کتبہ میں کلمہ طیبہ کے علاوہ آیت الکرسی، سورہ اخلاص، اور سورہ کافرون بھی کندہ ہیں کلمہ طیبہ اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے، اس کے پہلے جزد میں یہ تعلیم دی گئی ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے، اس لیے اللہ کے سوا کسی کی عبادت کی اجازت نہیں ہے، آیت الکرسی اور سورہ اخلاص میں توحید خالص کی تعلیم دیکر یہ واضح کیا گیا ہے، کہ خدا کی



خدائی میں کوئی شریک نہیں ہے، سورہ کافرون کا مضمون اسلامی عبادت کے ساتھ غیر اسلامی پرستش کی نفی کرتا ہے، ان سب دلائل سے مسٹر بلاک کے نظریہ کی تردید ہوتی ہے۔ آئیے اب ایک نظر سنسکرت کتبوں کی داخلی شہادت پر بھی اٹھیں، جامع مسجد برہان پور کے سنسکرت کتبہ میں تعمیر مسجد کی غرض و غایت بتاتے ہوئے کہا گیا ہے،

(एदल शाह शाहा मसी तिरियं नि मिता न स्व धर्म पात्रा  
अथा- اس فقرہ کا آخری لفظ دو لفظوں پالن اور ارتھ سے مرکب ہے، ارتھ

کے معنی ہیں غرض و مقصد پالن کے ایک معنی ہیں، اصولوں کے مطابق عمل کرنا، اور دوسرے معنی ہیں حفاظت کرنا۔ پالن کے پہلے معنی کے اعتبار سے اس فقرہ کا مطلب یہ ہوا عادل شاہ بادشاہ نے اپنے مذہب کے اصولوں کے مطابق عمل کرنے کے لیے مسجد تعمیر کی۔ ظاہر

ہے کہ بادشاہ کا مذہب اسلام تھا، اس لیے یہ مسجد اسلامی احکام پر عمل کرنے کے لیے ہی بنائی گئی تھی کہ غیر اسلامی احکام کی بجا آوری کے لیے۔ دوسرے معنی کے اعتبار سے یہ مطلب ہوگا کہ سلطان عادل شاہ نو اپنے مذہب کی حفاظت کیلئے مسجد تعمیر کی۔ سنہ ۱۰۸۱ میں اس بات کی طرف اشارہ ہوا کہ مسجد میں ایسے کام یا ایسی عبادت کی اجازت نہیں ہے جس سے اسلامی احکام محفوظ نہ رہیں۔

مسٹر بلاک کے نظریہ کا جواب ہو چکا۔ اب محترم مولوی عبدالستار صاحب فاروقی نے اپنے اس مقالہ میں جس کا عنوان ”اسیر گڑھ کے کتبات“ ہے، اس نظریہ پر جو حاشیہ آرائی کی ہے وہ ان ہی کے الفاظ میں یہ ہے۔

”اس میں کوئی شک نہیں کہ فاروقی خاندان نے اکثر ہندو اور مراٹھ دخیالات

کو قبول کر لیا تھا، یہ لوگ ہندو جو تشیون کی بڑی قدر کرتے تھے، مسجد کا سنگ بنیاد

ایسے زمانہ میں رکھا گیا۔ جب کہ دکن میں ہندو لمائی ہو چلا رہی تھی، اور آج تک اس قرب و جوار میں ایسے پیرزادے ہیں۔

”جن سے ہر دو قوموں کو عقیدت و ارادت ہے، اور وہ ادماؤں کو مانتے ہیں۔“

فاضل مقالہ نگار کا مذکورہ بیان چار فقرہ پر مشتمل ہے، اور اس کا ایک ایک فقرہ

غور طلب ہے۔ پہلے فقرہ میں بڑے وثوق کے ساتھ ارشاد ہوا ہے کہ ”فاروقی خاندان نے اکثر

ہندو اور مراٹھ دخیالات کو قبول کر لیا تھا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ کونسے ہندو اور مراٹھ

دخیالات تھے، جو سلاطین فاروقیہ نے قبول کر لیے تھے، اور ان کا ثبوت آپ کے پاس کیا ہے؟

میں تو کسی بھی تاریخ میں اس کا ادنیٰ سا بھی ثبوت نہیں ملا۔ نہ انھوں نے ہندو اور مراٹھ

دطرز معاشرت اختیار کی نہ ہندوؤں کے تہوار منائے، نہ ان کے مذہبی عقائد قبول کئے نہ

ان سے شادی بیاہ کے تعلقات قائم کئے، نہ شہنشاہ اکبر اور دالی گول کٹھنہ ابوالحسن تانا

شاہ کی طرح اپنے شاہی قلعوں میں مندر تعمیر کئے۔ اس کے برخلاف کتب تاریخ سے ان کی

دین داری اور عقائد کی پختگی کے ثبوت ملتے ہیں۔ جناب مفتی مطیع اللہ صاحب راشد برہانپوری

نے اپنی کتاب برہانپور کے سندھی ادبیات کے دیباچہ میں سلاطین فاروقیہ کی سیرت پر

تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ

”فاروقی سلاطین کی بابت یہ ظاہر کر دینا ضروری خیال کرتا ہوں کہ بانی سلطنت

سے لے کر ”خاتم سلطنت تک اس سلسلہ کے تمام بادشاہ راسخ العقیدہ سنی ہونے

کے ساتھ ساتھ خود بھی، ”عالم و فاضل اور دیش و دہشت اور صوفیانہ ذوق سے

بہرہ ور تھے، اور علماء و صلحا و عارفانہ کی سرپرستی اور معارف و لوازی میں ایک

دوسرے پر تفوق رکھتے تھے۔ نیز ہر بادشاہ اپنے زمانہ کے کسی نہ کسی خدا رسیدہ



بزرگ کی بیعت و خلافت سے شرفیاب تھا۔

ادکار ابراہیم کے مصنف نے بھی عادل شاہ فاروقی بانی جامع مسجد بہان پور کو "دردیش دوست اور ولی سرشت" تحریر کیا ہے (صفحہ ۴۵۸)۔  
دراصل ہندو داندہ مراسم و خیالات اکبر جیسے بادشاہوں نے قبول کر لئے تھے جس کے ثبوت تاریخ میں بکثرت موجود ہیں، نمونہ کے طور پر ایک ثبوت ملاحظہ ہو، جو مولانا محمد حسین آزاد نے شہنشاہ اکبر کے جشن نوروز کے سلسلہ میں تحریر کیا ہے۔

روزِ جشن سے ایک دن پہلے مبارک ساعت شبہ لگن میں ایک سہاگن بی بی اپنے ہاتھ سے دال دلتی، اسے گنگا جل میں بھگوتی، پیٹھی پس کر رکھتی، جشن کی ساعت قریب آئی، بادشاہ اشنان کو گئے، رنگین جوڑا ساعت اور ستاروں کے موافق حاضر، جامعہ پہنا، گھڑ کی داد بگڑی، راجپوتی انداز سے باندھی، مکٹ سر پر رکھا، کچھ اپنا خاندانی کچھ ہندوئی گہنا پہنا، خوشی اور بخوی اصطلاب لگائے بیٹھے ہیں، جشن کی ساعت آئی، برہمن نے ہاتھ پر ٹیکا لگایا، جواہر نگار گنگن ہاتھ میں باندھا، کوٹھے دھک رہے ہیں، خوشبودنیاں تیار ہیں، ہون ہونے لگا، چوکے میں کرہاٹی چڑھی ہے۔ یہاں اس میں بڑا پڑا دہاں بادشاہ نے تخت پر قدم رکھا، نقارہ دولت پر چوپڑی، نوبت خانہ میں نوبت بجنے لگی کہ گنبد گردوں کو گنج اٹھا۔

ہندو داندہ مراسم و خیالات قبول کرنے کا کیسا واضح ثبوت ہے۔ ایسا کوئی ثبوت بہان پور کے سلاطین فاروقیہ کے طویل دور حکومت میں کہیں نظر نہیں آتا۔

سلسلہ دربار اکبری تقطیع خود ص ۱۶۲

فاروقی بادشاہوں پر مولانا عبدالستار فاروقی کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ یہ لوگ ہندو جوتشیوں کی بڑی قدر کرتے تھے، اس فقرہ میں کتنی پتہ کی بات کہی گئی ہے کہ سلاطین فاروقیہ نجوم کے معتقد تو تھے ہی، لیکن ان کے دربار میں مسلمان نجومیوں کے بجائے ہندو جوتشیوں کی بڑی قدر تھی۔ حالانکہ سوائے اس کے کہ ایک فاروقی بادشاہ کے ایک کتبہ میں مسجد کا سنگ بنیاد رکھنے کی مبارک ساعت کا ذکر ہے، کوئی ایسا ثبوت نہیں ملتا کہ اس خاندان کے بادشاہ نجوم یا جوتش کے قائل تھے۔ ممکن ہے کہ دیگر شاہان اسلام کی طرح سلاطین فاروقیہ بھی نجومیوں اور جوتشیوں کے قدر داں رہے ہوں، مگر ہندو جوتشیوں کی تخصیص کی نہ کوئی وجہ سمجھ میں آتی ہے نہ مولانا نے اپنے دعوے کی تائید میں کوئی ثبوت پیش کیا ہے۔

نجوم کی شرعی حیثیت سے قطع نظر، اس زمانہ میں عام رجحان یہ تھا کہ کسی اہم کام کو انجام دینے کے لیے مبارک ساعت تلاش کی جاتی تھی، اسی لئے علم نجوم کی عام مقبولیت تھی، اور یہ علم شہزادوں اور امیرزادوں کے درس میں داخل تھا، نیز شاہی درباروں میں اس کی بڑی قدر تھی، چنانچہ مولانا محمد حسین آزاد نے اپنی کتاب دربار اکبری میں اس سلسلہ میں یہ تحریر کیا ہے کہ

”شاہان گذشتہ دمرائے سلف علوم کے ذیل میں علم اخلاق، تاریخ و

ہست، نجوم، رمل، شاعری، انشا پردازی، خوش نویسی، مصوری وغیرہ

دغیرہ کوفنون کے اجزائے کامل سمجھ کر بڑی کوشش سے حاصل کرتے تھے

اور جو لوگ ان باتوں میں کمال رکھتے تھے، ان کی عزت و توقیر کرتے تھے خود

بھی ان باتوں میں کمال یا اچھی مداخلت پیدا کرتے تھے۔

سلسلہ دربار اکبری تقطیع خود ص ۶۲۵۔



تقریباً تمام مسلمان بادشاہوں، امیروں اور رئیسوں کو نجوم سے دلچسپی تھی اور  
ڈان نجومیوں کے قدردان اور معتقد تھے، جس کے ثبوت میں چند سلاطین و امراء کے  
واقعات بطور مثال پیش کئے جاتے ہیں۔

**شہنشاہ اکبر** | ابھی آپ شہنشاہ اکبر کے حال میں پڑھ چکے ہیں کہ اس کے جشن نوروز  
کے سلسلہ میں جو بڑا تہناتا جاتا تھا، اس کے لیے دال بھی مبارک ساعت میں پیسی جاتی  
تھی، اس جشن کے موقع پر جو لباس پہنا جاتا تھا اس کے رنگ کا انتخاب بھی ساعت  
اور ستاروں کی مناسبت سے کیا جاتا تھا۔ تخت پر قدم رکھنے کی ساعت بتانے کے لیے  
نجومی اور جوتشی ہاتھ میں اصطلاب لئے ہوئے دربار میں موجود رہتے تھے، نجومیوں اور  
جوتشیوں کی تجویز کردہ ساعت پر اکبر برہمن کے ہاتھ سے اپنے ماتھے پر ٹیکا لگواتا تھا۔  
**بہاؤیوں بادشاہ** | شہنشاہ اکبر کا باپ ہمایوں بھی نجوم کا معتقد تھا، اور خود بھی اس  
فن میں ماہر تھا، چنانچہ جب اس نے حمیدہ بانو سے نکاح کرنا چاہا تو خود اصطلاب ہاتھ میں  
لیکر نکاح کی مبارک ساعت دریافت کی اور اس ساعت میں نکاح پڑھوایا۔  
**شہزادی گلبدن بیگم** | اکبر کی پھوپھی گلبدن بیگم بھی نجومیوں کی معتقد تھی، چنانچہ اس نے اکبر  
کی ولادت کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ

قمر در برج اسد بود، قمر در برج ثابت فسد، بنایت خوب است و منجان گفتند

فرزندے کہ دریں ساعت شود صاحب اقبال و دراز عمری شود۔

(اکبر کی ولادت کے وقت قمر برج اسد میں تھا، اس برج میں ولادت ثابت ہو گئی۔

یہ بات نہایت اچھی ہے، نجومیوں نے کہا ہے کہ جو فرزند اس ساعت میں پیدا ہوتا ہے

۱۔ دس سالہ ہایوں نامہ گلبدن بیگم ص ۹۸۔

وہ صاحب اقبال اور عمر دراز ہوتا ہے۔

**سلطان محمد تغلق** | یہ بادشاہ عالم دین تھا۔ اور اسے ہدایہ کی چاروں جلدیں زبانی یاد تھیں  
اس کے باوجود وہ نجوم کا معتقد تھا، چنانچہ جب اس نے امرائے دکن کی بغاوت کے سلسلہ  
میں قلعہ دولت آباد کا محاصرہ کرنا چاہا تو شاہی دربار کے نجومیوں نے آگاہ کر دیا کہ محاصرہ  
شروع کرنے کے لیے آج سے تین دن تک کوئی نیک ساعت نہیں ہے، اس لیے سلطان  
کے حکم کے مطابق شاہی فوج ان ایام میں بغیر کسی کاروائی کے قلعہ سے دور کھڑی رہی جب  
چوتھا دن نکلا تو اس نے منجیقین نصب کر کے سرنگ کھودنی شروع کی۔

**سلطان علاء الدین بہمنی** | جب ظفر خان نے سلطان محمد تغلق کا اقتدار حکومت  
ختم کر کے بہمنی سلطنت کی بنیاد رکھی تو برہمن جوتشیوں کی تجویز کردہ نیک ساعت پر  
تاج پوشی کی اور علاء الدین بہمنی کے لقب سے عمان حکومت ہاتھ میں لی،  
**سلطان احمد شاہ بہمنی** | سلطان احمد شاہ بہمنی نے اپنے شہزادہ کی شادی راجہ  
برہان پور نصیر خاں کی شہزادی زینب سے بڑی دھوم دھام سے کی اور دہلی کو  
اپنے دار السلطنت احمد آباد بیدر لے گیا۔ چونکہ نجومیوں نے بتایا تھا کہ دو لہا دہلی کے  
ملنے کی مبارک ساعت دو ماہ بعد آئے گی۔ اس لیے اس نے دہلی کو اس کی کمیزوں  
سمیت شہر کے باہر اس عالی شان بارہری میں ٹھہرایا جو ایک دلکش باغ میں تھی اور  
شہر کی آئین بند کی کہ اگر دو ماہ تک جشن مناتا رہا۔ پھر جب نجومیوں کی تجویز کردہ  
ساعت آئی تو دہلی کو شہر میں داخل کر کے دو لہا سے طایا۔

اس طرح عروس و نوشاہ کو نجومیوں کی طے کردہ مبارک ساعت کے انتظار میں

۱۔ تاریخ فرشتہ اردو جلد اول ص ۳۴۲۔ ۲۔ ایضاً ص ۳۴۲۔ ۳۔ ایضاً ص ۱۸۸۔



دو ماہ تک ایک دوسرے سے جدا رہنا پڑا۔

صوبہ دار داؤد خان پٹی | داؤد خان پٹی اورنگ آباد کا صوبہ دار تھا۔ فرخ سیر کے فرمان کے مطابق اس کا تبادلہ احمد آباد (گجرات) کو ہوا تو وہ احمد آباد پہنچ کر مین روڈ تک شہر کے باہر دریائے ترپاک کے کنارے محمد بیگ خان نائب صوبہ دار کے مکان میں مقیم تھا اور چوتھے روز شہر میں داخل ہوا کیونکہ پنج میوں کے فیصلہ کے مطابق شہر میں داخل ہونے کی مبارک ساعت مین روڈ کے بعد آنے والی تھی۔

شہنشاہ شاہ جہان | شاہ جہاں نے دہلی کے قلعہ کی بنیاد مبارک ساعت میں رکھی تھی۔ شہنشاہ اورنگ زیب | شہنشاہ اورنگ زیب جو شریعت کی پابندی میں ضرب المثل ہے، اسے ایام شہزادگی ہی سے نجوم سے دلچسپی تھی، اس کا مصاحب فاضل خاں علم نجوم کی رد سے پیشگوئیاں لکھ کر اسے دیا کرتا تھا، جن میں سے اکثر صحیح ثابت ہوئیں۔ خصوصاً دکن کی ہم میں جو واقعہ بمقام خواص پور پیش آیا۔ اس کی پیشگوئی وہ سا لہا سال پہلے کر چکا تھا۔

اورنگ زیب کی علم نجوم سے یہ دلچسپی بعد میں بھی باقی رہی، چنانچہ داراشکوہ پر فوج چل کر کے بعد جب وہ دہلی کے باغ ابراہاد میں جو شاہ مار باغ کے نام سے مشہور ہے، لشکر سمیت مقیم تھا، نجومیوں نے تحت نشینی کی مبارک ساعت روز جمعہ یکم ذیقعدہ ۱۰۶۸ھ تجویز کی اور اتنا وقت نہیں تھا کہ سلطنت مغلیہ کے تاجدار ایسے موقع پر جس پیمانہ کی تیاری کرتے تھے، اس کا اہتمام ہو سکے۔ لہذا شہنشاہ اورنگ زیب نے اس خیال سے کہ نجومیوں کی طرہ ساعت سید مل نہ جائے۔ اسی باغ میں وقت مقررہ پر سادگی کے ساتھ رسم تحت نشینی ادا کر لی۔

سیرۃ احمدی فارسی جلد اول ص ۳۰۴ معارف بابت مضمون ۴۷۸ قاموس المشاہیر جلد دوم ص ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ آثار الامار فارسی جلد سوم ص ۵۰ ۵۱ ۵۲، میر ابو الفضل معموری کے ذکر میں ضمتا۔

علم نجوم سے شاہان اسلام کے اس گہرے تعلق کو دیکھتے ہوئے، دلی برہان پور سلطان مادل شاہ فاروقی نے جامع مسجد برہان پور کے سنسکرت کتبہ میں آغاز تعمیر کی جو مبارک ساعت درج کرائی ہے، وہ کوئی ایسی حرکت نہیں معلوم ہوتی جس کی بنا پر نہ صرف اس کتبہ پورے فاروقی خاندان کو مطعون کیا جائے کیونکہ

ع۔ این گناہ است کہ در شہر شہناز کنند

پھر یہ نجومی ساعت کسی عربی کتبہ میں نہ ہو کر سنسکرت کتبہ میں ہے جس کا تعلق عادل شاہ کی ہندو رعایا سے تھا، چونکہ ہندو ہر اہم کام میں مبارک ساعت کا بہت زیادہ خیال رکھتے ہیں، اس لیے ممکن ہے کہ ان کی اسی دلچسپی کے پیش نظر کتبہ مذکورہ میں مبارک ساعت درج کی گئی ہو۔

فاضل مقالہ نگار مولانا عبدالستار صاحب فاروقی کا تیسرا فقرہ یہ ہے: ”مسجد کاشنگ بنیاد ایسے زمانہ میں رکھا گیا جب کہ دکن میں ہندو لمانی“ ہوا چل رہی تھی، پروفیسر حبیب الدین سلیم نے ہندو دین اور مسلمانوں کی مشترک زبان اردو کے لیے ”ہندو لمانی“ کی اصطلاح وضع کی تھی، لیکن فاروقی صاحب نے اپنے مقالہ کے فٹ نوٹ میں ہندو لمانی کو ہندو مسلم قوم کا متحدہ نام تحریر کیا ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ سولہویں صدی عیسوی میں ہندو مسلم اتحاد کی جو تحریک جاری ہوئی تھی، اسے موصوف نے ہندو لمانی ہوا چلنے سے تعبیر کیا ہے، لیکن یہ ہوا تو شہنشاہ اکبر کی وجہ سے شمالی ہند میں بڑے زوروں سے چل رہی تھی نہ کہ خاندانیں دکن میں، پھر سوال یہ ہے کہ اس ہوا سے تعمیر مسجد کا کیا تعلق؟

فاروقی صاحب کا چوتھا فقرہ یہ ہے آج تک اس قرب و جوار میں ایسے پیر زادے موجود ہیں جن کو ہندو قوموں کو عقیدت دار ادب ہے، اور وہ اوتاروں کو مانتے ہیں۔



اس کا جواب یہ ہے کہ برہان پور سے چار میل دور بہادر پور میں "ست پنچمی" مسلک کے ایسے پیرزادے موجود ہیں جن سے ہندوؤں کے ایک فرقہ کو عقیدت ہے، اور وہ بھی صرف ہندوؤں کو مرید بناتے ہیں، اور انھیں یہ سمجھاتے ہیں کہ ہر قوم میں وقتاً فوقتاً خدا کا پیغام پہنچانے اور نیکی کا راستہ بتانے والے بزرگ آئے ہیں جنہیں ہم پیغمبر کہتے ہیں، اور تم اوتار سمجھتے ہو سب سے آخری پیغمبر حضرت محمد مصطفیٰ صلعم عرب میں تشریف لائے جن کے بارے میں تمھاری مذہبی کتابوں میں بھی پیشگوئیاں موجود ہیں۔ لہذا یہ دور انہی کی تعلیمات پر عمل کرنے کا دور ہے، چنانچہ وہ اپنے مریدوں سے اسلام کی کئی تعلیمات پر عمل بھی کراتے ہیں، اگر ان ست پنچمی بزرگوں کا یہ طریقہ منتر فاروقی صاحب کی نظر میں قابل اعتراض ہے۔ تو اس سے برہان پور کے سلاطین فاروقیہ کا کیا تعلق، کیونکہ بناؤ گز میٹر کی ہر راحت کے مطابق ست پنچمی مسلک کے سب سے پہلے مبلغ جو بہادر پور نواح برہان پور میں تشریف لائے وہ فاروقی سلطنت ختم ہونے کے پچاس سال بعد ۱۶۵۰ء میں تشریف لائے تھے۔ فاروقیوں کے سوا دوسو سالہ دور حکومت میں یہاں ایسے پیرزادے تھے، نہ ایسی کوئی تحریک تھی فاروقی صاحب کے اعتراضات کے تسلی بخش جوابات تحریر ہو چکے۔ اب سب سے آخر میں جناب جاوید صاحب انصاری کے مقالہ کے اس حصہ پر تبصرہ کرتا ہے، جس میں جامع

سے اس عقیدہ کی بنیاد قرآن مجید کی ان آیتوں پر ہے۔ (۱) اِن مِّنْ اُمَّةٍ اَلَّا

خَلَا فِيْهَا نَذِيْرٌ۔ یعنی کوئی قوم ایسی نہیں ہے، جس میں (بڑے کام کے بڑے نتیجے کی

ڈرانے والے آئے ہوں۔ (۲) وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ۔ اور ہر قوم کے لئے ایک ہدایت کرنے

والا آئیے۔ (۳) یہ پیشگوئیاں بھروسہ پران (अविद्या प्रमाण) اور

کل پران (अज्ञान प्रमाण) میں موجود ہیں۔

برہان پور کے کتبوں کا ذکر ہے، موصوف کا ایک قابل قدر مقالہ ماہ نامہ معارف کی ماہ اپریل ۱۹۶۲ء کی اشاعت میں شائع ہوا ہے، جس کا عنوان "فن تعمیر کا ایک اور نمونہ" اور ذیلی عنوان جامع مسجد برہان پور ہے۔ مقالہ مذکورہ میں مسجد مذکور کی تعمیری شان پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے، جو قابل تعریف ہے، مگر کتبات کا بیان تشنہ رہ گیا ہے۔ موصوف نے فاروقی دور کے دونوں کتبوں کا مختصر سا تعارف نوکریا ہے۔ مگر نہ ان کی عبارتیں نقل کی ہیں نہ ترجمہ تحریر کیا ہے، اور منعلیہ کا کتبہ جو جنوبی مینار پر کندہ ہے، اس کی صرف عبارت بلا ترجمہ و تبصرہ نقل کر دی ہے، ان تینوں کتبات کے اس سرسری ذکر میں بھی کچھ فروگزاشتیں ہو گئی ہیں، جو حسب تفصیل ذیل ہیں۔

۱۔ دولسانی کتبہ | (۱) محترم مقالہ نگار نے اس کتبہ کے حصہ عربی کا رسم الخط خطاطی درجی سنسکرت کا شکر کتبہ | تحریر کیا ہے، حالانکہ وہ خط نسخ ہے۔

(۲) سنسکرت حصہ کی ابتدائی عبارت کے بارے میں تحریر کیا ہے کہ "اس میں کلام اللہ کی آیت اور حدیث کا ترجمہ ہے" اس سے ان کی مراد وہی آیت اور وہی حدیث ہے جسکی وہ کتبہ مذکورہ کے حصہ عربی میں نشان دہی کر چکے ہیں۔ حالانکہ نہ اس آیت کا ترجمہ ہے نہ اس حدیث کا بلکہ دربار الہی میں نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہوئے اوصاف الہی کا ذکر ہے۔

۲۔ وسطی محراب کا کتبہ ۱۔ یہ کتبہ منبر کے پاس کی وسطی محراب پر ہے جس کا خط ثلث ہے، مگر موصوف نے اسے خط کوئی تحریر کیا ہے۔

۳۔ جنوبی مینار کا کتبہ ۱۔ (۱) محترم جاوید صاحب نے اسکی پہلی سطریں ظل الہ اکبر بادشاہ غازی تحریر کیا ہے، حالانکہ کتبہ میں ظل الہ اکبر بادشاہ غازی تحریر ہے۔ پہلا اکبر الہ کی صفت ہے اور دوسرے اکبر سے



شہنشاہ اکبر مراد ہے۔

(۲) موصوف نے اس کتبہ کی دوسری سطر کا شعر اس طرح تحریر کیا ہے۔

گشت آباد اسیر از رائے نامی سنہ بشش بگفت الہ آباد

حالانکہ کتبہ میں از راں کے بجائے "ازاں" اور سنہ بشش بگفت کے بجائے "سنہ بیش گشت" تحریر ہے۔ ممکن ہے کہ از راں کتابت کی غلطی ہو مگر دوسری مصرع کی غلط تحریر میں معارف کے کاتب کا کوئی دخل نہیں ہے۔ کیونکہ مقالہ نگار نے اسے جس کتاب سے نقل کیا ہے اس میں یہ اسی طرح درج ہے۔

(۳) اس کتبہ میں تیسری سطر کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں "تاریخ ۲۱ فروردین ماہ، الہی شہ" موافق رمضان ۱۰۰۹ سنہ" مگر موصوف کے مقالہ میں "۲۱ فروردین" کے بجائے "۱۱ فروردین" اور "رمضان ۱۰۰۹ سنہ" کے بجائے "۵ رمضان ۱۰۰۹ سنہ" تحریر ہے، کاتب کتبہ میں رمضان کی تاریخ جو ۲۴ تھی درج کرنا بھول گیا، اس لیے کتبہ کی نقل میں نقصان رمضان سے پہلے ۵ کے ہندسہ کا کوئی جوڑ نہیں ہے۔

(۴) موصوف نے ساتویں سطر میں "والمنتسب الی سید شیر قلندر ابن بابا حسین ابدال" تحریر کیا ہے جبکہ کتبہ میں انا کے بجائے اُمّاد حسین ابدال کے بجائے حسن ابدال موجود ہے بابا حسن ابدال ایک مشہور بزرگ تھے ان ہی کے نام پر وہ بستی بھی حسن ابدال کہلاتی ہے جس میں انکا مقبرہ ہے، کاتب نے والمنتسب اُمّاد کے الفاظ سے اپنے مادی سلسلہ نسب کا ان سے انتساب کیا ہے۔

(۵) کتبہ کی نویں سطر میں "فتح خاندیس" درج ہے، مگر مقالہ مذکورہ میں فتح خاندیش تحریر ہے جو بی مینار کے کتبہ کی عبارت نقل کرنے میں موصوف سے جو فرد گزاشتین ہوئی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے کوثر پر ننگ مطبوعہ تاریخ برہان سے عبارت مذکورہ نقل کر لی، اور اسے کتبہ مینار کی اصل عبارت سے نہیں ملایا۔

## ادبیات قطعات

از جناب خسروی صاحب ناظم آباد کراچی

- ۱۔ بے پردہ رخ حیات کبتک ہوگا؟ عرفان کمال ذات، کبتک ہوگا؟
- ۲۔ انسان بنے گا اپنے لائق کبتک؟ شائستہ کائنات، کبتک ہوگا؟
- ۳۔ ہر ایک بند یہاں غرق اپنے جام میں ہے؟ ہر ایک جام ابھی گردشِ مدام میں ہے
- ۴۔ وہ مے فروش کہ میخانہ جس سے قرض ہے؟ کشید تازہ کے ہر آن اہتمام میں ہے
- ۵۔ تسلیم کہ بے سوز دروں آج ہیں سینے؟ جینے کے نہ آتے ہیں نہ مرنے کے قرینے
- ۶۔ منت کے خرابے سے نہ جاروح محمد شاید تجھے ملجائیں کہیں اب بھی دنیئے
- ۷۔ اے کہ مستقبل کا کرنا ہے تجھے ہر دم سفر دولت ماضی سے کیسہ حال کا خالی نہ کر
- ۸۔ اے مسافر نفس و آفاق کے رگ رگ کے چل سوئے شرب و التارہ پیچھے مڑ مڑ کر نظر
- ۹۔ ہر گرجہ شعلے کچھ قریزاں اب ان کے دل میں ہیں بجلیاں نہاں ابھی گونگے آب و گل میں ہیں
- ۱۰۔ راہ کعبہ پوچھتے ہیں دیر والوں سے مگر اے محمد، ماہر و تیرے یہ کس منزل میں ہیں؟
- ۱۱۔ نفس و آفاق میں کرتار ہا قرونوں سفر مل نہ پانی یک نفس بھی تو کہیں جاے حضر
- ۱۲۔ دیکھ ڈالے عرش و کرسی کے مقامات جلیل کوئی بھی اپنے سوا پایا نہ اپنا مستقر
- ۱۳۔ کہوں نے میٹھا ہے یہ پشاور علم و عمل؟ تو علم کا ہے مسافر وادی "لا" سے نکل



بوجھ سے اپنے ہی گرجانے تو اس راہ میں  
ادبی گیسو میں کیوں سالک سخ زیا ہیں؟  
اکی منزل تک پہنچنا ہے تو ہلکا ہو کے چل  
دشتِ لائیں کیوں بھی تک قافلے آٹا کے ہیں؟  
صبحِ انساں کوہِ حرا سے ہو چکی کب کی طلوع  
کس خرابے میں پڑے رہو ابھی بطنی کے ہیں؟

## غزل

اندھابہ قضا ابن فیضی

سنگِ ریزوں میں ہیں یا آبِ گینوں میں ہیں  
کم سے کم اس دور میں اتنا سنبھلی ہے بہت  
خاک ہو کر بھی بچا لے جاؤ تم اپنا انا  
اب یہ بیٹھے سوچتے ہیں قتل کھا جانے کے بعد  
پاؤں کی زنجیر تھمری، ادسعتِ قلبِ نظر  
زندگی بے لذت، آشوب تو کچھ بھی نہیں  
جلتی شمعوں کا مقدہ اور کیا اس کے سوا  
پوچھتی ہیں آج مجھ سے مرے دل کی دھڑکنیں  
ہم آگین کے جب تو فصلِ ہزار کا میں کوں

آپ دیں عصری رویے تو چٹخ جائیں فضا  
اس اداسے کیا سخن کے نازنینوں میں ہیں

## مطبوعات جدیدہ

ماذا خسر العالم بالخطاط المسلمین - از: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، تقطیع متوسط،

کاغذ عمدہ، طباعت خوبصورت، نائپ صفحات ۳۲۴ قیمت تحریر نہیں۔ پتہ ؟

اس مفید مشہور اور مقبول کتاب کو خود فاضل مصنف نے عربی اور اردو دونوں

زبانوں میں لکھا تھا، یہ عربی کا دسواں ایڈیشن ہے، اس کے اردو اور انگریزی کے بھی متعدد

ایڈیشن چھپے ہیں، اور فارسی و ترکی میں بھی ترجمے ہو چکے ہیں، معارف میں پہلی دفعہ عربی ایڈیشن

تبصرے کے لیے آیا ہے، اس میں فاضل مصنف نے یہ دکھایا ہے کہ اسلام سے پہلے جب خلیفہ

کی تعلیم مفقود اور جاہلیت کا گھٹا ٹوپ اندھیرا چھا ہوا تھا تو دنیا کی تمام قوموں اور ملکوں کی

نہ ہی، اخلاقی، سیاسی، معاشی، تمدنی اور معاشرتی حالت نہایت ابتر تھی لیکن اسلام نے

لوگوں کے افکار و اعمال میں عظیم الشان انقلاب برپا کر دیا، خدا فراموشی کو خدا پرستی میں

تبدیل کر دیا، اور جاہلیت کی تمام خرابیوں کی اصلاح کر کے ایک ایسی امت پیدا کر دی

جو نہایت برگزیدہ اور انسانیت کے لیے نمونہ عمل تھی، لیکن جب اس کا زوال و انحطاط

شروع ہوا تو قوموں کی قیادت و امامت اس کے ہاتھوں سے نکل کر ان مغربی قوموں

کے ہاتھوں میں آگئی، جبکہ نقطہ نظر تمام مادی، نفس پرستی اور خدا بیزار رہی تھا، اسکے

نتیجہ میں پھر وہی پرانی جاہلیت عود کر آئی جس کو اسلام نے بیخ و بن سے ختم کر دیا تھا، مصنف

کا بکا خیال ہے کہ یہ نئی جاہلیت علم و تہذیب کے جامہ میں ملبوس اور خوشنما الفاظ اور



نہایتی اصطلاحات کا سہارا لئے ہوئے ہے اس لئے اس کی تباہی اور نقصانات پرانی جاہلیت بھی زیادہ خطرناک ہیں، اس طرح امت مرحومہ کے زوال سے پوری دنیا اور ساری انسانیت اس خیر و برکت سے محروم ہو گئی، جو اسلام لیکر آیا تھا، ع زوال مرد مومن سے زوال عالم خاکی۔ فاضل مصنف کے نزدیک موجودہ جاہلیت کی لائی ہوئی مشکلات کا واحد حل یہ ہے کہ دنیا کی قیادت مادہ پرست اور خدا بیزار لوگوں کے بجائے خدا شناس اور خدا ترس لوگوں کے ہاتھوں میں آجائے، مگر یہ اسی وقت ممکن ہے، جب مسلمانوں کے اندر اپنی اس مجرمانہ کوتاہی کی تلاخی کا جذبہ پیدا ہو جو انھوں نے انسانیت کے حق میں کی ہے، اور خود دنیا کو بھی اپنی اس بد قسمتی کا جھٹکا ہو جائے، جس سے اس کو مسلمانوں کی قیادت سے محروم ہو جانے کی بنا پر دوچار ہونا پڑا ہے، چنانچہ وہ مسلمانوں اور اسلامی ملکوں کو عموماً اور عالم عرب کو خصوصاً خدا پرستی، اسلامی تعلیمات اور اخلاق حسنہ سے آراستہ ہو کر دنیا کی اصلاح و قیادت کے لیے کمر بستہ ہونے کا پیام دیتے ہیں،

عالم ہمہ گیرانہ زچنگیزی افزنگ معارف حرم! باز بہ تعبیر جہاں خنر

یہ کتاب کے اُن مباحث کا مختصر خاکہ ہے، جو اس کے پانچ مبسوط ابواب میں نہایت اخلاص و دردمندی بڑی جامعیت و تحقیق، مکمل تجزیہ استدلال اور پورے جوش بیان کے ساتھ سلیس و شگفتہ زبان اور دلآویز و موثر پیرایے میں قلمبند کئے گئے ہیں، شروع میں مصر کے نامور فضلاء ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ، سید قطب اور شیخ احمد الشربہی کے مقدمے ہیں، ان میں کتاب کی خوبیاں اور خصوصیات اور مصنف کے مختصر حالات اور علمی و دینی و ملی کارنامے بیان کئے گئے ہیں۔

یادیار مہرباں۔ از جناب ڈاکٹر خواجہ احمد صاحب فاروقی، تقطیع متوسط کاغذ کتابت

عددہ، صفحات ۱۳۸ قیمت۔ لہ عتہ رپہ۔ گلتاں پبلشنگ ہاؤس دہلی۔

اردو کے ممتاز ادیب دانش پرور ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے اس مختصر کتاب میں ملک و ملت کے مندرجہ ذیل گیارہ مشاہیر علم و تعلیم اور ناموران ادب و سیاست کا سوانحی خاکہ تیار کیا ہے، سر تیج بہادر سپرد، آصف علی، مرد آزاد (مولانا آزاد) صدیقی مرحوم (صدیق احمد غلیگ)، مولوی عبدالحق، پنڈت جواہر لال نہرو، مولانا حامد حسن قادری، ڈاکٹر صاحب، سیدین صاحب، راجہ جی اور ڈاکٹر نثار چند فاضل مصنف نے اپنے مخصوص اور دل پذیر انداز بیان میں ان اکابر کی سیرت و شخصیت اور خدمات و کمالات کا نہایت پر کیف اور دلکش مرقع پیش کیا ہے، یہ مضامین پہلے مختلف سالوں میں چھپے تھے، اب ان کو کتابی صورت میں بڑی نفاست و اہتمام سے شائع کیا گیا ہے ہر مضمون میں رعنائی خیال کے ساتھ رنگینی بیان اور حسن ادا بھی ہے، عبارت، اشارت اور کنایت کا ماہرانہ انداز بھی، خواجہ صاحب کے قلم کی خوبی سے یہ سوانحی خاکے ادب و دانش کا گلدستہ بن گئے ہیں۔

نذیر احمد شخصیت اور کارنامے۔ مرتبہ ڈاکٹر اشفاق احمد عظمیٰ صاحب متوسط تقطیع،

کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۴۷، جلد مع گرد پوش قیمت ۲۵ روپے

انجمن ترقی اردو ہند، دہلی۔

زیر نظر کتاب وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر ڈاکٹر اشفاق احمد عظمیٰ لکچر شعبہ اردو دہلی ڈگری کالج اعظم گڑھ کو گورکھپور یونیورسٹی نے پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری دی تھی، اس میں ڈپٹی نذیر احمد کے حالات و کمالات کا مفصل جائزہ لیا گیا ہے، یہ چھ ابواب کا مجموعہ ہے،



شروع کے دو ابواب میں نذیر احمد کے حالات اور شخصیت کا خاکہ پیش کیا گیا ہے، ان کی شخصیت پر دلی کالج اور علی گڑھ تحریک کا بھی اثر تھا، اس لئے ان اداروں کی سرگزشت بھی بیان کی گئی ہے، اور اسی ضمن میں اردو نثر کی مختصر تاریخ بھی تحریر کی گئی ہے، تیسرے باب میں اردو میں قصہ گوئی کا جائزہ لیکر ناول کے اجزائے ترکیبی اور نذیر احمد کی ناول نگاری کا پس منظر بیان کیا گیا ہے، چوتھے اور پانچویں باب میں ان کے ناولوں پر مفصل تبصرے کر کے ناول نگاری میں ان کا درجہ متعین کیا گیا ہے، آخری باب میں ان کتابوں کا جائزہ لیا گیا ہے، جو انھوں نے انگریزی اور عربی سے اردو میں ترجمہ کیں، اسی حصہ میں مذہبی کتابوں پر بھی تبصرہ ہے، آخر میں ان کے اسلوب تحریر اور زبان و بیان کے محاسن تحریر کئے گئے ہیں۔ مصنف نے بعض نقادوں کی رایوں سے کہیں کہیں اختلاف کیا ہے جن سے توازن کا اظہار ہوتا ہے، نذیر احمد کی کتابوں پر ان کے تبصرے بھی بڑی حد تک معتدل ہیں، لیکن اہمات الامہ کی خامیوں کو صرف زبان و بیان ہی تک محدود کرنا اور اسکو جدید مذہبی تحقیق کی بنیاد قرار دینا (ص ۱۱) مذہبی معلومات کی کمی کا نتیجہ ہے، بعض مباحث جیسے قصہ گوئی کا ارتقا، ناول نگاری اور علی گڑھ تحریک کے پس منظر اور تصنیفات پر تبصروں کی تہیہ میں غیر ضروری طوالت سے کام لیا گیا ہے، غیر معروف ناموں جیسے عبدالحق و عبد القادر ص ۳۰ اور حاجی امداد علی ص ۴۸ پر مختصر تشریحی حواشی لکھنے کی ضرورت تھی، کہیں کہیں طرز ادا اور طریقہ تعبیر میں بھی خامی پائی جاتی ہے، سید احمد شہید بریلوی کے متعلق ”مہجانی کیفیت“ (ص ۴۰) سید احمد خان مرحوم کے بارہ میں ”بے ہنگم پن“ (ص ۵۰) منشی ذکار مرحوم کے بے صفحات کالے کئے، (ص ۵۰) ڈاکٹر حسن فاروقی کے بارہ میں ”اپنا مطلب تو سہا کر لیا“ (ص ۱۱۰) اور مذہبی حلقوں کی تحقیر کے لیے ”کھٹ ملاؤں“ اور ملائیت ”غیرہ کی پھٹی

نیتنگی تحریر کے خلاف ہے، دست درگریاں کو غلطی سے دست درگریاں دھبہ پیش پا افتادہ کو پیش افتادہ (ص ۵۹) طلاق و خلع کو طلاق و خلاص (ص ۲۶۰) ماخوذ میں کو ماخوذ کی گئیں (ص ۲۹۶) اور شمس اللہ سرخسی کو سر حسن (ص ۳۳۱) لکھا گیا ہے، یہ مصنف کی ابھی پہلی تصنیف ہے، اس طرح کی فروگزاشتوں کا ردہ جانا قابل تعجب نہیں، ان فروگزاشتوں سے قطع نظر یہ کتاب محنت سے لکھی گئی ہے، جس کا اندازہ کتابیات کی طویل فہرست سے بھی ہوتا ہے۔ ڈپٹی نذیر احمد کے کارنامے اظہر من الشمس ہیں، وہ ان اساطین خمسہ میں ایک تھے جنہوں نے اردو نثر کا میدان بلند کرنے میں اہم حصہ لیا ہے، اس لئے ان پر ایک تحقیقی مقالہ لکھنے کی ضرورت تھی، مصنف نے یہ کتاب لکھ کر اس ضرورت کو پورا کرنے کی کوشش کی ہے۔

جوس کارواں - از - جناب عمر انصاری صاحب، تقطیع خرد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۶۶، مجلد مع رنگین گرد و پوش، قیمت عیسوی پچیس ناشر مکتبہ فردوس ادب ۲۰۰  
امین آباد (پارک لکھنؤ)

جناب عمر انصاری ممتاز نچہ مشق شاعر ہیں، یہ انکی نظموں کا ایک مختصر مجموعہ ہے، اس میں وطن کی عظمت و شوکت کا نغمہ اور اتحاد دیک جہتی کا درس بھی ہے، فرقہ آرائی، طبقہ داریت، تفریق و امتیاز اور ذات پات وغیرہ کی مذمت بھی ہے، ایک نظم میں اردو کی گزشتہ شاندار تاریخ اور موجودہ دور میں اسکی مظلومیت بیان کی گئی ہے، اور دوسری میں گاندھی جی کے اشارہ و قربانی کا ذکر ہے، اس مجموعہ کی زیادہ موثر اور کامیاب نظم ”دہر آشوب“ ہے، جو دراصل موجودہ دور کی ذہنی، اخلاقی اور تہذیبی پستی کا نوہ ہے، یہ مجموعہ مصنف کی قادر الکلامی کے علاوہ ان کی قوم پروری اور حب الوطنی کا نمونہ بھی ہے۔

شیخ احمد عبدالحق رد و لدوی مرتبہ - جناب شاہ مین احمد صاحب



منظر فارسی، متوسط، کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفات ۲۰۰ قیمت عت  
مصنف سے قصہ ردولی، ضلع بارہ بکری سے ملے گی۔

حضرت مخدوم احمد عبدالحق ردولوی آٹھویں اور نویں صدی ہجری میں سلسلہ  
چشتیہ صابریہ کے مشہور بزرگ گذرے ہیں۔ ان کا ذکر تذکرہ میں ملتا تو ہے مگر اس سے  
تفصیلی معلومات حاصل نہیں ہوتی ہیں، اس لیے ابھی تک ان کی کوئی مبسوط سوانحی  
نہیں لکھی گئی ہے، دیر نظر کتاب میں ان کے حالات و کمالات سیرت و اخلاق، سیرت  
طریقہ، رشد و اصلاح کے علاوہ بعض ممتاز خلفاء اور ان کے سلسلہ کے کئی نامور بزرگوں کا  
مختصر تذکرہ ہے، خانقاہ اور عوس کی مردہ رسموں اور طریقت و خاندان کے شجرے  
بھی تحریر کئے گئے ہیں، آخر میں مخدوم صاحب کے خاندان کے موجودہ صدی کے بعض نامور  
اشخاص کا مختصر حال دیا گیا ہے، مصنف اسی خاندان کے چشم چراغ ہیں اس لیے اس میں  
عقیدت مندانہ رنگ زیادہ نمایاں ہو گیا ہے گو اس کتاب کے سب واقعات کو مستند نہیں  
کہا جاسکتا، تاہم مخدوم صاحب اور ان کے سلسلہ چشتیہ صابریہ کے بارہ میں جو مفید معلومات  
تحریر کئے گئے ہیں ان سے ایندھ سوانح نگار کو مستند اور غیر مستند باتوں کی چھان بین مدد مل سکتی ہے  
آئینے کے سامنے ۱۔ مرتبہ۔ جناب بشر علی صدیقی صاحب تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت  
ممدولی صفات ۱۱۰ قیمت ۱۱۰۔ للہ عزوجل بشر علی صدیقی رگی و حیدر بخش محمد سوچہ بدایوں۔  
جناب بشر علی صدیقی کے پندرہ ہلکے پھلکے ادبی و تنقیدی مضامین کا یہ مجموعہ تین حصوں  
پر مشتمل ہے پہلے حصہ میں سرسید احمد اور ان کے ہم عصر دوسرے نامور مصنفین مولانا شبلی ڈپٹی  
نذیر احمد، مولانا حالی اور عبدالحلیم شرر کے ادبی پہلوؤں پر چھوٹے چھوٹے مضامین ہیں، اسی حصہ  
میں اقبال کے فلسفہ و شاعری کے متعلق ایک دلچسپ مکالمہ بھی ہے، دوسرے حصہ میں مصنف نے اپنے  
وطن بدایوں کے بعض شاعروں اور وہاں کے نظامی پریس سے شائستہ ادیبان غالب کے مختلف ایڈیشنوں کی  
خصوصی تحریر کی ہیں، تیسرے حصہ میں بعض نئی ادبی کتابوں پر ریویو مصنف کی تحریر میں متاثر خیالات میں  
توازن ہے اور یہ مضامین طلبہ کے استفادہ کے لائق ہیں۔ دوفی،

جلد ۱۱۶ ماہ ستمبر ۱۹۵۷ء مطابق ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۵ء عدد ۳

مضامین

عبدالسلام قدوائی ندوی ۱۶۴-۱۶۴

شذرات

مقالات

جناب مولانا قاضی اطر صاحب ۱۸۶-۱۸۵

دیار پورب کا تیسرا علمی دور

مبارک پوری اڈیٹر البلاغ بھٹی

جناب مولوی محمد عزیز صاحب مرکزی ۲۰۳-۱۸۷

مولانا شمس الحق عظیم آبادی،

دارالعلوم بنارس،

محمد نعیم ندوی صدیقی ۲۱۶-۲۰۴

جبرائیل حق گوئی

جناب کبیر احمد جاسی، شیعہ فارسی ۲۳۰-۲۱۷

ایک ہندوستانی شاعر حافظہ کے دیوان

جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی،

کا ایک نادر مخطوطہ،

بَابُ الْبَقْرِ لَا تَقَالُ

محمد نعیم صدیقی

۲۳۷-۲۳۱

کتاب النبات

ض

۲۳۸-۲۳۰

مطبوعات جدیدہ

